



高等教育参考

陕西科技大学发展规划处

陕西科技大学高教研究室

顾问：马建中 主编：陈福生

责任编辑：边瑞瑞

主办

内部资料 仅供校内交流

2012 年 第 5 期（总第 28 期）

Email: fzghc@sust.edu.cn

Tel: 029-86168660

巴黎综合理工学院

巴黎综合理工学院（法语：é cole Polytechnique，别称“X”），于 1794 年创立的法国工程师大学校，创立时校名为“中央公共工程学院”。它是一所公立的教学、科研机构，隶属于法国国防部。2007 年起，综合理工学院成为了法国高等教育和科研的核心之一——巴黎高科集团的一个创立成员。综合理工学院在法国高等教育界享有很高的威望，它的威望源于它最初的军事化、贵族化的办学模式，源于它出众的教师队伍，源于它每一届很小的招收规模和它那在所有工程师大学校中最具选拔性的入学竞考，源于它的学生的社会家庭背景以及在国家高级机关职团中“综合理工人”的大比例出现。它的名字通常意味着严格的选拔和杰出的学术。它在法国工程师大学校的排名中经常位居榜首：《泰晤士报》将巴黎综合理工排在全球第 34 位。



目 录

【政策与动态】

党的十六大以来我国教育改革发展大事回眸（高等教育部分）·····	2
现代大学制度改革试点进展综述·····	7
郝平：推进教育发展改革的几点体会·····	13
瞿振元会长出席中外合作办学与高水平大学建设国际学术研讨会··	21
浙江普通本科高校教学考核引入第三方评价机制·····	22

【论点采编】

十八大代表述说教育（节选）·····	22
江苏省副省长：把握“四个第一”提升高校人才培养质量·····	27
甲子三思——华中科大校长李培根·····	28

【理论园地】

把提高质量作为高等教育改革发展的核心任务·····	37
大学改革的国际趋势·····	42
中国高等教育改革发展六十年的历程·····	44

【高校改革展】

上海交通大学打造服务机关、效率机关、责任机关·····	48
南京大学“三三制”带动本科教学改革·····	51
山东大学多举措建设一流教师队伍·····	52
东南大学以创新为主导特色发展·····	54
大连理工大学搭建“模拟职场”平台，助提研究生就业竞争力····	56
同济大学开展“顶层设计、协同联动··”的教学改革·····	59
江南大学筑巢引凤聚才智 国际协同谋创新·····	62
西南交通大学三大举措确保“三重一大”集体决策制度·····	67
华中农业大学构建博士研究生教育质量保证体系·····	68
陕西师大多措并举打造后勤信息化特色管理模式·····	70
中国矿业大学领跑能源资源领域·····	73

【国际瞭望】

哈佛大学本科教育改革世纪考察·····	74
巴黎综合理工：高级工程师摇篮·····	80
让教授一辈子认真给本科生上课·····	83

【编者按】

十八大报告中提出：“全面实施素质教育，深化教育领域综合改革，着力提高教育质量，推动高等教育内涵式发展。”新中国成立六十多年特别是改革开放三十多年来，我国建成了世界上规模最大的高等教育体系，培养了数以亿计的高层次专门人才和高技能人才，取得了一批具有世界先进水平的科研成果。在经历了一个跨越式的大发展之后，中国高等教育正面临着新的考验。高等教育的教学质量、科研创新、拔尖创新人才培养问题，高等学校的师资力量、教育和科研经费分配、激励机制和管理模式问题等，都扎堆式地出现在人们面前。但是，改什么、怎么改的问题却是一个颇具争议性的话题。实际上，对这个话题，许多高校已经在改革的实践中得出了自己的结论。

事实上，高等教育改革的步伐始终在向前迈进。五年来特别是教育规划纲要实施以来，各高校贯彻落实党的教育方针，全面提高质量，明确思路，创新机制，扎实工作，成效显著。许多高校都能脚踏实地从本校的历史和现状出发，根据自己的专业特点、师资状况来确定改革的方向和目标，取得了理想的效果。

可以说，在高等教育改革的问题上，并不存在一个统一的模式。哪个学校的毕业生受欢迎，哪个学校的教学科研出成果，哪个学校的人才站在了中国乃至世界的前沿，解决了理论和实践中的问题，哪个学校的改革就是成功的。我们可以看到，在最近几年中，那些高等教育改革的先行者们，不懈探索，披荆斩棘，已经开辟出了多条通向成功的改革之路。

从成功经验中吸取智慧，对一个集体或个人的成长进步是至关重要的。回顾与反思近年来高等教育改革的发展历程与经验教训，是处在变革时代之中的今日中国高等教育改革主持者与参与者面临的紧迫任务。本期主要对与高等教育改革相关的最新动态、领导视点、专家观点、前沿理论、过去未来进行了梳理，并展示了国内外各高校在人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等方面最有特色、显示度最高、影响力最大的最新改革成果，以期各位领导和同仁能够认真总结近年来高等教育改革发展的重大成就和成功经验，深刻认识高等教育面临的新形势、新任务，按照十八大的要求，深入贯彻落实科学发展观，走陕科大特色的高等教育改革道路。

【政策与动态】**一路踏歌行 十载谱华章****党的十六大以来我国教育改革发展大事回眸****(本篇只节选与高等教育相关的部分)**

来源：中国教育报 2012-11-08

党的十六大以来，中国教育走过了波澜壮阔的十年。

新世纪中国教育的十年，正是积极践行科学发展观、改革创新、锐意进取的十年。十年间，伴随着新时期经济社会的演进，中国教育事业的改革发展始终沿着科学发展的道路不断前行。中国教育事业在改革创新中走出了一条以人为本，兼顾质量与公平的内涵发展之路。优先发展、以人为本、改革创新、促进公平、提高质量，回溯这十年间中国教育事业发展进程中的重要时间节点，每一个节点上的教育“大事”背后，都深深浸润着对于人的关怀与尊重。

站在中国教育改革发展新的起点，让我们再次梳理十年间这些教育“大事”背后的关键词，再次感受这些国家决策、大政方针曾经带给我们的心灵悸动。

2002 年**关键词：优先发展·民办教育促进法**

●11月8日—14日，中共十六大提出全面建设小康社会的宏伟目标，确立“尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造”的重大方针，明确大力发展教育和科学事业，教育必须摆在优先发展的战略地位。

党的十六大报告从现代化建设全局的高度，深刻阐明了教育的特殊作用和地位，明确提出要“形成比较完善的现代国民教育体系”、“人民享有接受良好教育的机会，基本普及高中阶段教育，消除文盲。形成全民学习、终身学习的学习型社会，促进人的全面发展”。

●12月28日，九届全国人大常委会第三十一次会议表决通过《中华人民共和国民办教育促进法》，国家对民办教育实行积极鼓励、大力支持、正确引导、依法管理的方针。

2003 年**关键词：质量工程**

- 4月9日，教育部启动“高等学校教学质量和教学改革工程”。

2001年8月，教育部下发《关于加强高等学校本科教学工作，提高教学质量的若干意见》，提出12条加强本科教学工作提高教学质量的措施和意见。面对高等教育改革和发展的新形势、新任务，作为当时教育部正在制订的《2003-2007年教育振兴行动计划》的重要组成部分，“高等学校教学质量和教学改革工程”顺势出台。

2004年

关键词：思想道德教育

- 3月3日，国务院批转教育部《2003—2007年教育振兴行动计划》。

新一轮《行动计划》，是在1998-2002年顺利实施《面向21世纪教育振兴行动计划》并取得显著成效的基础上形成的。党的十六大和十六届三中全会提出了全面建设小康社会和完善社会主义市场经济的奋斗目标，确立了以人为本，全面、协调、可持续发展的科学发展观，作出了实施人才强国战略的决定。十六大闭幕不久，教育部决定继续采取行动计划模式，在充分听取教育系统和社会各界意见的基础上，谋划发展，规划未来。

●8月26日，中共中央、国务院发出《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》。2005年1月17日至18日，全国加强和改进大学生思想政治教育工作会议召开，胡锦涛发表重要讲话。

《意见》强调指出，加强和改进大学生思想政治教育，提高他们的思想政治素质，把他们培养成中国特色社会主义事业的建设者和接班人，对于全面实施科教兴国和人才强国战略，确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地，确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标，确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人具有重大而深远的战略意义。

●11月21日，中国第一所海外“孔子学院”在汉城汉语水平考试韩国办事处举行挂牌仪式。

在海外建立“孔子学院”是中国政府主导的国家项目之一。韩国“孔子学院”由国家汉办委托韩国韩中文化协力研究院建立，成立后将首先建起一个具有5000余册有关中国文化和汉语图书的资料室，以促进符合韩国实际情况的汉语教学事业，并作为中韩两国高等教育机关进行交流的窗口。

2005年

关键词：阳光工程

- 3月4日，教育部发出通知，启动高等学校招生工作“阳光工程”。

该工程旨在把招生政策、高校招生资格及有关考生资格、招生计划、录取信息、考生咨询及申诉渠道、重大违规事件及处理结果全部公开,将招生录取工作置于群众监督和舆论监督之下,建立并完善招生考试工作责任制和责任追究制,进一步规范招生管理,增加招生工作透明度,更好地维护广大考生的合法权益,确保公平公正。

2006 年

关键词: 荣辱观教育·特岗计划·“十一五”规划

●3月12日,教育部党组发出通知,学习贯彻胡锦涛总书记讲话精神,切实加强社会主义荣辱观教育。

胡锦涛总书记在参加全国政协十届四次会议讨论时所作《牢固树立社会主义荣辱观》的讲话发表后,在教育界引起强烈反响。为推动教育系统深入学习胡锦涛总书记讲话精神,3月12日,教育部党组发出了《通知》,要求各地教育部门和各级各类学校积极开展树立社会主义荣辱观教育宣传活动。

●5月18日,教育部、财政部、原人事部、中央编办联合组织实施“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”,鼓励引导高校毕业生到农村学校任教。该计划是创新农村学校教师补充机制,吸引高学历人才从事农村义务教育的一项重大举措,也是引导和鼓励高校毕业生到西部边远贫困地区就业的实际行动。

●12月20日,教育部、国家体育总局、共青团中央联合发出通知,启动“全国亿万学生阳光体育运动”,把加强体育作为推进素质教育的重点工作。

●12月27日,温家宝总理主持召开国务院常务会议,审议并原则通过《国家教育事业发展规划“十一五”规划纲要》。

会议提出,“十一五”时期我国教育发展的目标是,巩固和普及九年义务教育,大力发展职业教育,提高高等教育质量,保持教育事业持续健康发展,教育体系更加完善,区域发展趋于协调,城乡差距逐步缩小,国民受教育水平进一步提高。

2007 年

关键词: 资助体系·师范生免费教育

●5月7日,中共中央、国务院发出《关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》。

●5月9日,国务院办公厅转发教育部等四部门《教育部直属师范大学师范生免费教育实施办法(试行)》。

《实施办法》规定：从2007年秋季入学的新生起，北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、华中师范大学、陕西师范大学和西南大学六所教育部直属师范大学实行师范生免费教育。

●5月13日，国务院发出意见，进一步建立健全普通本科高校、高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系。

十六大以来，党和政府着力推进家庭经济困难学生资助体系建设，我国家庭经济困难学生资助政策不断完善，覆盖面逐步拓宽。

●8月31日，全国优秀教师代表座谈会举行。

胡锦涛总书记讲话指出：要把促进教育公平作为国家基本教育政策，统筹城乡、区域教育，统筹各级各类教育，不断满足人民日益增长的教育需求。

●10月15日—22日，党的十七大把优先发展教育，建设人力资源强国作为以改善民生为重点的社会建设的六大任务之首。

2008年

关键词：胡锦涛总书记考察北京大学·规划纲要

●5月3日，胡锦涛总书记考察北京大学，并在师生代表座谈会上发表重要讲话，对全国师生提出殷切希望。

在北京大学建校100周年之际，中共中央总书记、国家主席胡锦涛冒雨来到北京大学考察。在同北大师生代表座谈时，胡锦涛对全国师生提出殷切希望，要求大力弘扬爱国主义精神，努力造就高素质人才，不断创造一流学术成果，积极培育优良校风。

●8月，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》研究制定工作启动。

温家宝总理主持召开国家科技教育领导小组第一次会议，正式启动《国家中长期教育改革和发展规划纲要》研究制定工作。胡锦涛总书记高度重视教育规划纲要的制定工作，多次作出重要指示。

2009年

关键词：就业·校安工程

●1月19日，国务院办公厅下发《关于加强普通高等学校毕业生就业工作的通知》，制定了促进高校毕业生就业的政策措施，基本形成了一整套高校毕业生政策体系。

针对高校毕业生就业的严峻形势，《通知》要求把高校毕业生就业摆在当前就业工作的首位，采取切实有效措施，拓宽就业门路，鼓励高校毕业生到城乡基层、中西部地

区和中小企业就业,鼓励自主创业,鼓励骨干企业和科研项目单位吸纳和稳定高校毕业生就业。

2010 年

关键词: 规划纲要

●7月8日,中共中央、国务院颁布《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》是新世纪第一个教育规划纲要,明确未来十年教育改革和发展的二十字方针与战略目标——优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量;到2020年基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列。

●7月13日—14日,中共中央、国务院召开新世纪第一次全国教育工作会议,对组织实施教育规划纲要做出全面部署。

7月14日,为加强国家教育体制改革工作的组织领导,国务院办公厅印发《关于成立国家教育体制改革领导小组的通知》,成立了以刘延东国务委员为组长的国家教育体制改革领导小组。

●9月10日,首届“全国教书育人楷模”颁奖大会举行,10位教师获得荣誉称号。

●11月18日,国家教育咨询委员会成立。

这是我国教育史上首次设置专门机构,对国家教育重大改革发展政策进行调研、论证和评估。国家教育咨询委员会对应教育规划纲要中确定的十大改革任务,分10个组开展工作。

2011 年

关键词: 内涵发展

●2月21日,中共中央政治局就优先发展教育、建设人力资源强国问题进行第二十六次集体学习。胡锦涛总书记在主持学习时强调,全面落实国家教育改革和发展规划纲要,努力开创我国教育事业科学发展新局面。

胡锦涛总书记就做好当前教育改革和发展工作提出4点意见:着力提高人才培养水平,着力深化教育体制改革,着力推进教育内涵式发展,着力建设高素质教师队伍。

●4月24日,胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上发表重要讲话,对高等教育发展提出明确要求,对青年学生和广大教师提出殷切希望。

胡锦涛总书记在讲话中对清华大学的同学们和全国青年学生提出三点希望。一是要把文化知识学习和思想品德修养紧密结合起来,刻苦学习科学文化知识,积极加强自身思想品德修养,立为国奉献之志,立为民服务之志,以实际行动创造无愧于人民、无愧于时代的业绩。二是要把创新思维和社会实践紧密结合起来,做到勤于学习、善于思考、勇于探索、敏于创新,坚持理论联系实际,积极投身社会实践,切实掌握建设国家、服务人民的过硬本领。三是要把全面发展和个性发展紧密结合起来,实现思想成长、学业进步、身心健康有机结合,努力成为可堪大用、能负重任的栋梁之材。

2012 年

关键词: 提高高教质量·校车安全管理

●3月22日-23日,教育部召开全面提高高等教育质量工作会议,公布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》和《关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》。

全面提高高等教育质量工作会议以部署实施《关于全面提高高等教育质量的若干意见》和《关于实施高等学校创新能力提升计划的意见》、推动高等教育全面提高质量为主题,是我国高等教育从外延式发展为主向内涵式发展为主转变,从人力资源大国向人力资源强国迈进的关键阶段召开的一次重要会议,是教育系统贯彻落实胡锦涛总书记在清华大学百年校庆上重要讲话精神的再动员,是高教战线贯彻落实教育规划纲要的再部署。

●4月5日,国务院公布《校车安全管理条例》。

温家宝总理签署国务院令,公布《校车安全管理条例》,自公布之日起施行。根据条例,校车载人不得超过核定的人数,不得以任何理由超员。校车载人超过核定人数的,由公安机关交通管理部门扣留车辆至违法状态消除,并依照道路交通安全法律法规的规定从重处罚。

●9月7日,国务院下发《关于加强教师队伍建设的意见》。

《意见》对我国各级各类教师培养、培训、入职标准、聘用、待遇、职称、编制、专业和师德标准、考评等提出具体意见和规范要求。

现代大学制度改革试点进展综述

教育部网站 2012-11-05

- 初步形成自上而下和自下而上相结合的改革局面
- 坚持和完善党委领导下的校长负责制

- 制定和完善学校章程
- 建立教授治学的有效体制机制
- 探索改革高校基层学术组织形式与运行机制
- 深入推进校内行政管理体制改革
- 积极探索推进民主管理的有效途径
- 不断深化人事分配制度改革
- 探索建立高校办学质量监控和内部自律机制
- 探索建立理事会或董事会
- 不断落实和扩大高校办学自主权

编者按：建设中国特色现代大学制度是教育规划纲要作出的重要部署，是全面提高高等教育质量的重要保证，对推进我国高等教育事业科学发展具有特殊重要的意义。2012年6月15日，教育部政策法规司在四川大学召开“建设中国特色现代大学制度试点工作中期总结暨研讨会”，28所试点高校和浙江省等有关单位汇报交流现代大学制度建设进展情况。现摘登部分重要内容。

两年来，各有关部门加强宏观指导，各试点单位坚持边研究、边探索、边实施，试点工作不断深入，初步形成了自上而下和自下而上相结合的现代大学制度改革局面。

一、政府指导、积极推动。一是以完善机制为动力，推动试点工作有序开展。教育部政策法规司作为改革试点牵头单位，积极完善改革试点的推进机制，凝聚共识、汇聚合力。2010年12月，会同中组部、人力资源和社会保障部、全国总工会、工业和信息化部、中科院等相关单位，在北京召开试点工作启动部署会议；2011年11月，在华中师范大学召开现代大学制度研讨会，对试点工作中的一些重大问题进行集中研讨；2012年1月，在北京大学召开章程建设研讨会，全面部署章程建设工作；2012年6月，在四川大学召开中期总结会，对试点工作进展情况进行总结和交流。国家教育咨询委员会现代大学制度组咨询委员先后赴吉林大学、东北师范大学、浙江大学、杭州师范大学等试点高校调研，对试点工作提出指导意见。二是以章程建设为引领，重点突破整体推进。2011年11月28日，教育部以第31号令颁布《高等学校章程制定暂行办法》，明确高校要在2012年内启动章程制定或修改工作，全面梳理各项规章制度，厘定学校与政府、学校与社会之间的关系，合理划分学校内部各组织的职责范围，有力推动现代大学制度建设。2011年12月8日，教育部以第32号令颁布《学校教职工代表大会规定》，指导和推进教职工代表大会建设，保障教职工参与学校民主管理和监督的权利，调动师生员工作为主人翁的积极性、主动性和创造性。三是以扩大办学自主权为保障，拓展制度建设空间。推动下放和取消研究生院设置等13项行政审批事项；扩大高校专业设置权，除国控专业外，高校可以自主设置《基本目录》和《专业名录》内所有本科专业；改革

学科设置管理模式,二级学科由学位授予单位在一级学科授权权限内自主设置;扩大高校自主招生权,目前已有90所高校拥有自主招生权。

二、高校试点、自主探索。在政府的有力推动和引领下,各试点高校因校制宜,积极稳妥推进。一是高度重视试点工作。各试点高校牢牢把握机遇,把试点工作作为推进学校改革发展的一件大事,加大人力物力和精力投入,确保改革顺利实施。各试点高校党委书记或校长亲自担任试点项目负责人,相关部门负责人和专家学者组成专门工作队伍,为试点工作提供了有力的组织保障。有的学校把试点工作作为战略性举措,在“十二五”期间予以重点推进。有的将试点工作列为学校“985工程”改革方案中的重点项目,投入专项资金整体推进。有的实施专人、专职、专管,成立试点工作办公室,建立健全工作制度,确保了试点工作有力有序推进。二是明确改革任务。各试点高校在科学分析自身办学传统和优势的基础上,针对自身面临的重点难点问题,反复研究完善试点方案,科学统筹、系统设计,明确了改革目标、改革措施、进度安排、配套政策、保障条件、责任主体、风险分析及应对措施、预期成果等核心内容。改革试点各有侧重、各有特色、各有优势。三是凝聚改革共识。试点高校不为改革而改革、就改革谈改革,而是以改革促发展、以改革聚人心。在方案制定、举措实施等过程中,注重动员校内外力量,通过召开论证会、听证会、专家咨询会、公开征求意见等方式,凝聚了校内外的改革共识和推进合力。

两年来,各试点单位尊重教育规律,以制度创新为重点,积极探索现代大学制度实现形式,在重点领域和关键环节取得一系列重要突破。

一、坚持和完善党委领导下的校长负责制。党委领导下的校长负责制是党对高校领导的根本制度,符合我国国情、具有中国特色,必须长期坚持并不断完善。试点中,各高校不断完善决策程序和议事规则,探索党委领导下的校长负责制有效运行机制。华中师范大学充分发挥党委全委会作用,财务预算、正副处提干、重大政策全部在党委全委会表决。党委常委会(或党委全委会)做出决定采取表决制,特别重大议题和干部任免事项采取票决制。东华大学出台落实“三重一大”决策制度的实施办法,明确决策程序和规则,详细规定决策的回避制度、公开与查询制度、督查制度、考核评估制度等保障机制,保证了民主、规范决策,提高了决策水平和决策效率。

二、制定和完善学校章程。大学章程是大学的“宪法”,是高校依法自主办学、实施民主管理和履行公共职能的基本准则,上承国家法律法规,下启学校规章制度。一所大学要有章程,既是国际惯例,也是法律要求。吉林大学开展了大学章程修订和完善工作,依托大学章程出台各类规范性文件45份,以学校章程为“基本法”的学校制度体系不断完善。北京师范大学按照废改立的原则,全面清理并分10个方面汇编校内规章制度304项,经过3轮征求意见,修订完成了章程草案。中国政法大学探索完善章程体系,即一个大学章程、各个专项配套制度和相应的实施细则组成的完善的章程体系。

三、建立教授治学的有效体制机制。教授治学是现代大学的基本特征与内涵之一，探索教授治学的有效实现形式，有利于学术自由的实现、学术人才的培养和管理体制的完善。北京大学借鉴世界一流大学学术委员会的先进经验，初步形成新的《北京大学学术委员会章程》，完善学术委员会执行学术权力的机制体制。东北师范大学按照“分层、分类别”的原则，在学院层面加强教授委员会集体决策，在学部层面探索教授委员会、部务委员会运行机制，在学校层面建立哲学社会科学学术委员会和自然科学学术委员会，凡涉及学术基金使用、学术评价与遴选、学术资源分配等事宜均不再直接由校长办公会议决定，而是由两个学术委员会做出决策，校党委书记和校长均不参加学术委员会。湖南大学规定所有有关学术事项决策、专业建设、学位点建设、学科建设、学位评定、教学质量与监督、学术评价、学风与学术道德建设等重大事项，都必须经过学术委员会的评议、审议及论证。天津大学制定了学术委员会章程，组建了校院两级学术委员会，除校长担任学术委员会主任，一名副校长担任秘书长外，学校党委书记和其他校领导都主动退出。西北农林科技大学整合现行的学院学术委员会、学位评定分委员会、职称评定委员会、教学委员会等各类学术事务委员会，统一相关职能，构建“四会合一”的院系教授委员会制度，一方面强化了学术权，另一方面强化了对行政权的制约和监督。

四、探索改革高校基层学术组织形式与运行机制。构建有效的基层学术组织制度是优化学术资源配置、提高学术产出，激发大学学术创造力的重要组织基础。北京师范大学教育学部对学校二级教育学科教学科研单位进行了实质性整合，并在管理体制、运行机制、人员聘任等方面进行了系统创新。哈尔滨工业大学开展工科大学多学科协调建设的拓展机制和相互影响机理研究，单独成立数理、经管、人文社会学部并设立各学部发展基金，针对理学、人文、社科等学科的发展和拓展制定了分类指导与管理方案。大连理工大学围绕学科前沿以及国家建设和区域建设的目标，以基层学术组织创新为牵引，积极推动学科交叉融合和有机分化，试点学部制改革。原有的30多个二级实体院系变成了现在的7个学部、5个学院共12个二级实体教学科研单位。华南理工大学实施集设岗、聘用、考核和分配制度于一体的“兴华人才工程”团队建设，围绕学科发展目标，通过师资队伍的团队式管理与运行，集中不同层次、不同知识结构、不同特长的人员协同参与，发挥团队协同增效作用，多出大成果，承担大项目。绍兴文理学院以学科为基础，建立以“学科组织”为主体的基层学术组织，将所有课程与学科对应，教学管理由过去的“专业管理”转变为“课程管理”。

五、深入推进校内行政管理体制改革。科学高效的行政管理是实现高校办学目标、推进科学发展的重要保障。面对高等教育发展新形势、新任务和新要求，行政管理体制改革创新重要而紧迫。复旦大学逐步推进预决算从以条线为主向以块为主转变，赋予院系更多的资源调配权和经费支配权，促使院系成为学校发展的动力源。西南财经大学强化学院(研究中心)相对独立的办学主体地位。优化机关职能部门管理流程，减少管理跨

度和层次,打破科层结构,从各个方面革除行政化。华东师范大学通过强化资源的统筹管理和使用,推行资源有偿使用和成本核算,加强资源管理信息化建设,促进各单位之间资源共享,提高存量资源使用效益。

六、积极探索推进民主管理的有效途径。民主管理是激发和调动高校师生员工积极性和创造性,保障师生员工合法权益的基本要求。吉林大学制定《学生参与学校民主管理实施办法》,第一次将学生参与学校民主管理监督提升到整个学校发展的战略大局统筹规划。办法颁布以来,吉林大学学生向主要校领导提交提案 20 余项,过半数得到了主管校领导的批示,全部提案均获得了学校相关职能部门的正面答复。兰州大学制定《兰州大学党务公开实施细则(试行)》,对学校党务公开的主要内容、程序、方式、范围、时限、保障机制和组织领导做出了明确规定。制定《兰州大学信息公开实施细则》,有力扩大了师生员工和社会各界的知情权,提高了民主监督的质量和水平。西北工业大学进一步完善学院党政联席会议制度,明确会议内容、规则及程序,凡是涉及师生员工切身利益和单位发展建设的重要事项,都要由党政联席会议讨论决定。

七、不断深化人事分配制度改革。科学合理的岗位设置、岗位考核和收入分配,是实现“人尽其才、才尽其用”的关键,是加强高素质教师队伍建设的重要内容,也是一直以来高校改革的核心。浙江大学自 2010 年起实施教师岗位分类管理,按照教学科研并重岗、研究为主岗、教学为主岗、社会服务与技术推广岗、团队科研/教学岗等,探索教师多通道职业发展的人事管理体系。中国科技大学实施特任教授、特任副教授岗位聘用制,吸引海内外优秀的青年人才来校工作;试行“固定教职轨道制”(Tenure track),探索建立适合一流研究型大学的人事管理和薪酬体系制度。北京航空航天大学改革选人机制,优化了教师职务聘任,推进完善“准 Tenure”教师流转退出机制,实现了教师非升即走、非升即转,择优选留、竞争流转。东南大学推进学术特区建设,学术特区由院士或“千人计划”国家特聘专家、长江学者领衔,岗位教授或高级研究员实行合同聘用,工资、待遇等与工作绩效挂钩,试行协议年薪制并向全球公开招聘。四川大学重视青年教师培养,通过“1+1+1”(1 位名师指导、融入 1 个教学科研团队、1 个专项项目支持)的培养模式,实现“1+1+1”(至少能独立主持 1 项省部级以上科研项目、主讲 1 门本学科核心课程、有 1 次海外访学经历)的目标。长安大学连续三年修订教师职务评审办法,将教师高级职务分为“教学为主型”、“教学科研并重型”和“科研为主型”三种类型,评审条件按类型单列,改革成果认定、评审要求,优化学科评委组成,初步建立了以创新和质量为导向的教师学术评价分类考核体系。

八、探索建立高校办学质量监控和内部自律机制。加强高校办学质量监控和完善内部自律机制,是转变政府管理方式的微观基础,是确保学校管好权、用好权,营造“管而不死、活而不乱”的重要内容。四川大学初步建立了“管、办、评”分离的校内办学和管理评估机制,由学校发展研究中心作为独立的评价机构,以按年度发布学院发展报

告为引导,结合“大学教育满意度调查”,对学校各部处的管理和各学院的工作效率、办学水平、办学质量和办学效益进行评估,形成校内各单位相互激励、相互促进的长效机制。重庆大学初步形成了以《重庆大学本科教学基本状态白皮书》常态监测为基础,以建立“生源输入—学习过程—就业出口”全覆盖、成体系的第三方或自我调查(评估)为重要手段,以创新教学督导和完善教学信息收集—处理—反馈平台为支撑,以《重庆大学本科课堂教学质量评价结果红皮书》为重点,以学院本科教学绩效考核指标体系为导向的“六位一体”本科教学质量监控与评价体系。浙江大学深入推进科研财务助理会计委派试点工作,通过优化业务流程,完善财务功能集成平台建设,建立自查内控机制,加强财务管理与监督。

九、探索建立理事会或董事会。建立理事会或董事会,是加强学校与社会互动联系,建立健全社会监督与支持学校发展长效机制的重要途径。中国人民大学董事会一经建立就纳入规范化、制度化轨道,通过制定“董事会章程”以及“章程执行细则”、“议事规则”等配套制度支撑和约束其运转。为了提高联络效率,专门在董事会中设置秘书处作为董事会常设办事机构,配备专职工作人员和董事们保持经常性联系。中国政法大学以基金会和董事会为“两翼”,积极探索构建以社会服务专家咨询委员会为载体的社会服务平台。基金会和董事会既相对独立,又协调合作。在基金会和董事会引进各类资源的基础上,通过社会服务专家咨询委员会为学校协同创新出谋划策、牵线搭桥,推动学校教育资源与社会科技、经济、文化等的紧密结合。华中师范大学探索实行审议型董事会(或理事会)运行机制,审议型的董事会(或理事会)将对学校发展过程中的重大战略和决策问题进行审议,审议结果交由学校党委全委会形成最终的决议,决议最后交由校长领导下的学校行政组织执行,并接受教职工代表大会对决议执行工作的质询,以此形成党委领导、社会参与和校长负责有机结合的治理架构。中国矿业大学董事会成员单位包括117家企业,其中全面合作协议单位37家,战略联盟单位14家。学校与董事单位进行了广泛的科研合作,并建有200多个稳定的校外教学基地,共建博士后流动站或技术研发中心,以特色和优势培养创新人才。

十、不断落实和扩大高校办学自主权。落实和扩大高校办学自主权,增强高校的活力和动力,是教育体制改革的关键环节,是促进高等教育发展,提高高等教育质量,培养创新人才的必然要求。浙江省深入研究、大胆改革,积极探索落实高校办学自主权的有效途径。一方面,积极简政放权。调整高等教学建设项目评审权,申报国家级项目,采用“推荐+评审”的办法,由高校限额推荐、省教育厅评审;申报省级项目,由高校或相关专业教学指导委员会按限额自行评审遴选,报省教育厅备案。下放部分学科专业设置权、科研项目评审权,扩大高校招生自主权、本科院校教师职称评审权和民办高校自主权,扩大部分竞争性项目准入范围。另一方面,加强宏观管理和评价指导。建立了本科高校教学业绩考核办法、高职院校人才培养情况监测制度和教师职称评审质量抽查

制度,不断完善评估监督办法。同时,积极运用财政拨款引导和推进高校内涵建设,在测算生均经费标准的基础上,优化生均财政拨款模式,把优化培养层次结构和专业结构、加快教育国际化、提升教育质量和办学水平作为新增财政拨款的主要参照依据。

郝平:推进教育发展改革的几点体会

——在教育部党组学习贯彻党的十八大精神扩大会议上的发言

教育部党组成员、副部长 郝平 2012年11月17日

党的十八大是我们党在我国进入全面建成小康社会决定性阶段召开的一次十分重要的大会。党的十八大报告高瞻远瞩、立意深远、内容丰富、务实求真,把教育放在改善民生和加强社会建设之首,“在改善民生和创新管理中加强社会建设”部分开宗明义地提出要“努力办好人民满意的教育”,要做到“学有所教”。为我们应对世情、国情和教情的深刻变化,抓住发展机遇,应对风险挑战,推动我国教育改革发展指明了方向。

党的十八大在广大党员干部中引起热烈反响。政法司、体卫艺司、国际司、教科文秘书处以及教科院、发展中心、国家汉办、留学基金委、留服中心、交流协会、大体协、各驻外使领馆教育处组等部门,一是组织本单位人员集中收看学习,二是专门开会研究学习,三是集中全体党员干部现场聆听了袁部长对十八大精神的传达部署,大家很受教育、很受鼓舞、非常振奋。

大家一致认为,学习好、宣传好、贯彻好党的十八大精神,是当前和今后一个时期的首要任务。必须深入学习贯彻党的十八大精神,按照党的十八大的部署和要求,充分认清形势,密切联系工作实际,加强统筹谋划,全面把握机遇,沉着应对挑战,进一步加强教育政策研究和法制建设、进一步扩大教育开放、深入实施素质教育,为国家教育改革发展赢得主动、赢得未来。

总体有以下几点考虑:

一、认真学习、深刻领会党的十八大精神,努力对当前教育形势做出准确判断,对未来发展目标做出全面谋划,科学推进下一阶段的工作

党的十八大对当前形势做了深刻分析,为新时期教育改革发展指明了方向,也提出了一些新的课题,要在下一阶段的工作中认真学习领会,全面贯彻落实。

比如,党的十八大报告提出,“到2020年要实现全面建成小康社会”,教育事业发展也要主动适应我国经济社会发展带来的机遇与挑战,加强对未来一个时期教育整体形势的准确研判和对相关重点领域的科学谋划。党的十八大报告指出,“世界多极化、经

济全球化深入发展,文化多样性、社会信息化持续推进,科技革命孕育新突破,全球合作向多层次全方位拓展”,“在国际关系中弘扬平等互信、包容互鉴、合作共赢的精神”,这就要求我们要扩大教育开放,本着合作共赢的精神,开展多层次、全方位的合作交流,促进中国教育走出去,切实提高我国教育国际化水平。党的十八大报告指出,要“坚定不移高举中国特色社会主义伟大旗帜,既不走封闭僵化的老路、也不走改旗易帜的邪路”,这就要求我们在下一阶段的工作中,既要坚定不移地推进教育对外开放、促进教育改革发展,同时也要在开放过程中,在引进国外资源(尤其是在合作办学工作)过程中,更加注重加强对国情、教情的深入调研,推进教育法律法规的逐步完善,始终保证教育对外开放的正确方向。

二、不断加强法治,提高政策研究能力,进一步推进教育政策法制工作

十八大报告指出,要“更加注重发挥法治在国家治理和社会管理中的重要作用,维护国家法治统一、尊严、权威,保证人民依法享有广泛权利和自由”,“实现国家各项工作法治化”,“提高领导干部运用法治思维和法治方式深化改革、推动发展、化解矛盾、维护稳定能力”,把社会主义法治提高到一个新的高度,并贯穿在整个报告之中。教育法制建设是社会主义民主法制建设的重要内容,要进一步加强教育政策法制工作。明年要重点做好三方面工作。

第一,全面加强教育法制建设工作。

完善教育法律法规。加快推进教育法律制定工作。推进一揽子教育法律修订、职业教育法修订草案提请国务院常务会议审议;积极推动学前教育法、家庭教育法研究制定工作。加快推进教育法规规章立、改、废工作,做好学校安全条例、残疾人教育条例等相关法规草稿起草工作;大力加强规章制定工作,明年3月前,制定发布《学位论文作假行为处理办法》、《〈教学成果奖励条例〉实施办法》、《自费出国留学中介服务管理办法》、《外国留学生招收和管理办法》等4部规章。稳步推进家庭教育重大政策的制定工作,目前已就家庭教育政策制定工作开展多次调研、召开3次专题座谈会,根据袁部长批示,下一步要和全国妇联等部门密切配合,加快相关政策制定工作。推动地方加快完善教育法律、行政法规的落实,加快地方性法律法规制定工作。

加快推进依法行政。按照十八大全面推进依法治国精神,全面贯彻落实《国务院全面推进依法行政实施纲要》、《国务院关于加强法治政府建设的意见》要求,加快推动各级教育行政部门转变职能,转变管理方式和手段,切实依法行政。进一步深化教育行政审批制度改革。做好有关行政审批的下放、取消以及与之有关的规章修订、文件清理等工作。探索教育行政执法体制机制改革,健全教育行政执法机制和队伍,出台指导意见,提高教育行政部门执行力。完善行政复议程序和救济机制,制定《教师申诉办法》。

大力推进依法治校。尽早出台《依法治校纲要》，在各级各类学校深入落实依法治国基本方略。推动教职工代表大会制度建设。召开依法治校工作会议，全面部署依法治校示范学校创建工作，进一步完善依法治校示范校的标准，将依法治校示范学校创建活动制度化、规范化。

积极开展教育普法工作。深入贯彻落实教育系统“六五”普法规划。启动教育系统“六五”普法网站建设工作，通过新媒体新形式学习和传播法律知识，全面提高教育系统工作人员和师生员工法律意识。大力推进“法律进机关”、“法律进学校”活动。加强对青少年的法制教育，研究以法制教育加快推动公民意识教育，促进青少年的健康成长。加强学校管理者和教师依法治校意识与能力的培养，举办市县教育局领导干部和地方普法骨干培训班。

明年3月份前，会同有关部门印发加强青少年学生法制教育，加强教育普法的文件。

第二，大力推进教育体制改革试点工作。

进一步推进现代大学制度建设，加快高校章程核准工作。高校章程依法通过审核是确定章程法律效力的关键环节。《高等学校章程制定暂行办法》出台后，确定了中国人民大学、北京师范大学、同济大学等12所高校为章程制定试点校；举办了4期章程制定工作专题培训班，共有700多所高校1500多人参加了培训。目前，部分高校章程制定工作已取得重要进展。中国人民大学、东华大学已报我部提请章程预审，现已将两所学校章程（征求意见稿）向部内相关司局征求意见。下一步，要加快推进直属高校章程预报预审工作，力争在明年3月前核准部分高校章程。推进高校办学自主权调研工作。高校办学自主权一直是党组关心、社会关注、高校关切的热点难点问题，但对什么是办学自主权，目前高校有哪些自主权，哪些应有还未有等问题模糊不清。在实地调研、国际比较、资料政策梳理的基础上，初步形成了办学自主权调研报告，深入剖析了办学自主权特征内涵，全面梳理了落实和扩大高校办学自主权在改革开放以来的历史进程、成绩以及存在的主要问题，进行了办学自主权国际比较，并提出了进一步落实和扩大的政策建议。下一步，要进一步修改完善报告，尽早上报。研究制定《高等学校学术委员会规程》。大力推动现代学校制度建设，形成依法治校纲要、高等学校章程暂行办法、学术委员会规程，完善现代学校制度。进一步推进公办学校办学体制改革和教育管理体制改革。根据党的十八大精神和教育规划纲要的要求，在前一段深入调研的基础上，认真研究提出进一步推进公办学校办学体制改革和教育管理体制改革的意见建议。

第三，全力做好教育政策研究工作。

重点加强政策研究与形势分析工作。按照党的十八大提出的教育工作新目标新任务，积极研究推进我国教育事业改革发展的新思路新政策，不断加强对教育宏观政策、

制度建设和重大战略问题的研究。加强政策研究能力，为教育决策服好务。十八大提出了“全民受教育程度和创新人才培养水平明显提高，进入人才强国和人力资源强国行列，教育现代化基本实现”。要围绕什么是“教育现代化”，什么是“基本实现”等核心问题，展开政策研究，力争早日拿出中国教育现代化的指标体系。对人民群众关注的热点难点问题，开展深入的政策研究，及时提出针对性强、可行性高的政策建议，不断增强政策服务教育实际、服务人民群众的能力，办人民满意的教育。做好舆情分析和教改动态工作。重点关注和分析2013年两会前后尤其是党的十八大召开以来社会关于教育的舆情；配合有关司局，加强教改试点工作的追踪、研究和评估；进一步加强教改动态宣传力度。加强基层调研力度。加强司局间协调配合，就一些重大问题开展联合调研。深入基层，倾听群众声音，了解百姓意愿，密切群众情感。掌握丰富的第一手资料，摸清相关政策的障碍点和突破口。提升教育科研能力。召开全国教育科研大会和2012年世界高等教育发展趋势分析会议，安排部署教育科研成果服务和支撑教育改革发展的新思路新途径，不断推进教育现代化。

三、深化改革，进一步扩大教育对外开放，不断提高教育国际化水平

党的十八大指出，“改革开放是坚持和发展中国特色社会主义的必由之路”，鲜明表达了推进改革开放的坚强信念。改革开放是长期以来发展实践的经验总结，是未来中国发展的强大动力。要深化教育领域综合改革，进一步推动教育对外开放，有效配置国内外优质教育资源，不断提高教育国际化水平。明年特别是3月份前重点做好七个方面工作。

第一，进一步深化教育国际合作交流体制机制改革。

积极做好教育涉外行政审批制度改革，按照国务院统一部署，取消举办国际教育展览的行政审批，下放自费出国留学中介服务机构资格认定和开办外籍人员子女学校两项行政审批权。以教育体制改革试点和教育规划纲要分解任务为抓手，推进教育体制机制改革创新，重点加大对国家教育体制改革试点单位的调研和指导，做好委托浙江省审批本科及以上中外合作办学项目试点工作，及时跟踪教育国际合作交流领域的国家教育体制改革试点单位工作进展。整合资源，探索推进教育国际合作交流综合改革试验区建设。

两会前，重点做好三个方面工作。对教育体制改革试点单位进行专题调研。启动教育国际合作交流综合改革试验，准备在湖南省和宁波市开展此项试验。促进苏州市高等教育国际化示范区建设，充分发挥苏州独墅湖高教园区中外合作办学资源相对集中的优势。

第二，进一步完善构建中外人文交流发展大格局。

党的十八大指出要积极开展“人文外交”。当前，人文交流在国家关系中的地位不

断凸显,中美、中俄人文交流机制不断深化、成果日益丰硕,成为大国之间文明对话的重要舞台,中英、中欧高级别中外人文交流机制建设取得重大进展,人文交流高层磋商机制在国家关系中的战略支柱地位不断凸显,已与外交战略、经贸合作共同形成国家关系的三大支柱,对巩固我国地缘政治地位、维护国家利益的作用日益提升。

下一阶段,重点是按照党的十八大报告关于“改善和发展同发达国家关系”的要求,继续发挥高级别人文交流机制作用,建立长期稳定健康发展的新型大国关系;同时抓大不放小,注重发挥人文交流机制在维护我国地缘政治地位和核心利益方面的重要作用。比如说,东南亚、中亚、东北亚、非洲、拉美等国家和地区,或是我国地缘政治利益所在,或是我国战略资源关键地区。要探索通过人文交流,进一步巩固我国在相关地区的地缘政治地位,有效维护我国利益。

两会前,重点做好三方面工作。做好12月初中俄人文合作委员会第十三次会议的准备工作,与俄方共同签订《中俄人文合作行动计划》。筹划好第四轮中美人文交流高层磋商相关工作。考虑到美国国务卿希拉里宣布卸任,要提前筹划、妥善做好相关工作。启动对国家人文交流机制建设布局等调研工作,突出青少年交流项目,力争协调有关部门设立专项资金保障。

第三,进一步推动中国教育“走出去”战略。

党的十八大报告把文化建设作为推进社会主义强国建设“五位一体”总体布局中的重要一环,指出“文化实力和竞争力是国家富强、民族振兴的重要标志”,明确提出要扩大文化领域对外开放,为深化教育交流,服务国家文化走出去战略提出了新要求,注入了新动力。

做好《孔子学院发展规划(2012—2020年)》的贯彻落实。孔子学院是我国“走出去”的重要典范,已经成为中国对外交流重要平台,目前已经在108个国家建立了387所孔子学院和509个孔子课堂,孔子学院经常被党和国家领导人列为出国访问的重要行程。孔子学院发展规划的制定非常不容易,前后经过300多次的修改。下一阶段,重点是做好规划的宣传落实工作,切实提高孔子学院建设质量水平,加强对孔子学院工作的整体谋划。今年年底前,重点筹备开好第七届全球孔子学院大会。两会前,召开学习贯彻落实孔子学院发展规划全国性会议。

推动高校赴境外办学。高校赴境外办学工作是我国教育文化走出去的重要环节,最近一个时期,越来越多的国家和地区主动邀请我国高校“走出去”办学,像老挝、韩国、埃塞俄比亚、马来西亚、吉尔吉斯斯坦等国家,都从政府层面提出希望我国高校到当地办学。同时,高校赴境外办学这个问题十分复杂,此前也酝酿过赴巴基斯坦办学,由于外方政局变化而未能成功。但总体来看,境外办学是我国教育文化走出去的重要抓手,

必须提前谋划。根据前一段工作情况，两会前将在原来初步调研的基础上，以厦门大学赴马来西亚办学为基础，启动对全国范围境外办学情况调研。

第四，进一步引进国外优质教育资源，推进高水平合作办学。

教育规划纲要颁布以后，中外合作办学进入向高水平示范性办学迈进阶段。教育规划纲要把中外合作办学作为引进国外优质教育资源，提升我国教育国家地位、影响力和竞争力的重要举措，中外合作办学进入快速、平稳和高质量的发展阶段。重点支持引进了一批国际一流大学开展示范性合作办学。批准设立了上海纽约大学，筹备设立温州肯恩大学、昆山杜克大学、香港中文大学（深圳）。延东同志在上海纽约大学奠基期间接见纽约大学校长，对纽约大学加强与我国合作给予了充分肯定。上海市市政府在陆家嘴金融核心区专门划地支持上海纽约大学建设。这一时期还批准设立了中山大学中法核工程与技术学院、中国人民大学中法学院、东南大学—蒙纳士大学苏州联合研究生院、华中科技大学中欧清洁与可再生能源学院、北京工业大学北京都柏林国际学院、中山大学卡内基梅隆大学联合工程学院等一批高起点的中外合作二级学院。下一阶段，中外合作办学工作的重点，是加强对中外合作办学的分类管理和统筹谋划，强调体制机制创新，强调和鼓励高水平大学之间的强强联合。在坚持引进优质教育资源的同时，坚持正确的政治导向，要在校长人选等重要决策中，坚决维护我国办学主导权和自主地位。重点支持高校内设的中外合作办学机构，突出双方办学特色，鼓励双方发挥综合学科优势，在学科专业管理方面多做探索。突出专业优势和课程设置，要对低水平重复、缺乏特色、资源引进偏少的项目严格进行控制。在中外合作办学中加大对职业教育合作办学的支持力度，为我国经济发展模式的转型、构建现代职业教育体系作出更大贡献。通过开展评估、社会化认证等方式，对办学水平低、质量差的项目进行整改、停办。做好示范性中外合作办学高校的宣传和推广工作。

今年年底前或者明年年初，要完成新时期中外合作办学质量保障体系建设专项工作文件的草拟修改和发布工作。

第五，进一步做好出国和来华留学工作。

留学工作意义重大，总体效益很好。我国公派出国留学年度选派人数从2006年的7500人增至2012年的16000人，5年来国家公派出国留学人员按期回国率保持在98%以上，最近在网上引起热议，好评不断。下一步，在出国留学方面，扩大公派出国留学规模，2013年计划选拔18000人。做好国家公派留学高端人才选拔派出工作，进一步加大对广大自费出国留学人员的服务工作。重点是做好中西部大学校长海外研修计划，项目已经开始启动，首期遴选100余名高校校级领导。做好支持高端海外人才回国就业工作。引导海外人才回流，发挥海外人才重要作用。建设出国留学工作信息平台。近期主要是办好“2012年留学英才招聘会暨高端人才洽谈会”。

在来华留学方面，主要是落实好“留学中国计划”。把中国政府奖学金货币化改革、加强来华留学品牌课程建设、扩大来华留学规模、提高来华留学质量等工作做好。近期主要是继续实施“留动中国——在华留学生阳光运动文化之旅”活动，办好“留学生看中国”DV作品征集活动，举办“国际学生流动论坛”，加大来华留学对外宣传推广力度。要利用春节做好来华留学毕业生的联谊工作。

第六，进一步做好教科文书处工作。

面向教育改革发展需要，积极参与国际规则的制定，把中国元素融入到国际规则中去，为我国的教育开放与发展建立规则筹备的空间。全程积极参与并推动《亚太地区承认高等教育学历、文凭和学位公约》的修订工作。继续积极参与教科文组织重大的项目与活动，提高我国教育的话语权，继续选派我国优秀人才到教科文组织和相关机构的重要岗位任职（2012年9月，章新胜同志成功当选世界自然保护联盟主席；浙江大学汪利兵教授被任命为亚太地区教育局高级官员，主管亚太地区的高等教育和教育创新计划）。促进我国高校和专家学者参与教科文组织在海洋、淡水、生态和地质等领域重大计划项目。继续办好设在中国的教科文组织二类机构和教席。协助教科文组织明年春季在我国召开的文化与可持续发展国际会议。办好首届学习型城市全球大会。办好亚太地区教育信息化高层专家会议。积极做好世界遗产申报和保护工作，推动2013年新疆天山和红河哈尼梯田项目的申遗工作。积极开展与OECD组织的活动，不断提高我国教育国际化水平。

第七，进一步发挥各外事单位在教育国际合作与交流的重要作用。

要依托中国教育国际交流协会，组织、协调和引领全国民间教育国际交流合作，充实中外民间教育交流内涵，打造具有中国特色、世界水平的民间教育国际交流合作大平台；依托国家留学基金委，加强对高水平公派出国留学工作的统筹谋划，为国家经济社会发展培养大批优秀人才；依托留学服务中心，做好对海外留学人员的信息管理和引导服务工作，做好留学人员学历学位认证工作，促进留学人员回国和为国服务工作。

四、抓住体育和艺术教育两个薄弱环节，深入实施素质教育

党的十八大指出，要“全面实施素质教育，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。体育和艺术教育是素质教育的重要组成部分，也是目前素质教育中的薄弱环节。提升全体学生健康素质和艺术素养，受到社会各界广泛关注。近日，湖北、陕西、深圳等地在大学生、中学运动会上取消了中长跑项目的事件，再次引发了社会对学生体质下降的广泛关注和担忧，一些国外媒体对此也加以评论。明年特别是两会前要着重做好两方面工作。

第一，进一步加强学校体育工作。按照《国务院办公厅转发〈教育部等部门关于进

一步加强学校体育工作若干意见》的通知》的要求,积极启动各项有关工作的部署,确保各项工作开好头,布好局,扎扎实实推动文件精神落到实处。研制相关配套政策,印发《关于建立健全全国学生体质健康监测制度的通知》、《关于实施学校体育工作评估制度的通知》、《关于实行学校体育年度报告制度的通知》,并组织各地抓紧编制和报送学校体育三年行动计划的工作,推动教育系统积极行动,落实工作任务。完善学生体质健康测试与评价制度。设计和落实好加强学校体育工作的抓手,建成以学生体质健康测试和评价为导向的学校体育工作促进机制。当前要做好2012年学生体质健康标准测试数据的统计整理、抽样核查和上报工作,并启动《国家学生体质健康标准》修订工作,加大学校体育以法治校力度。编制《全国学校体育工作年度报告》。推动各地实施学校体育工作评估制度和实行学校体育报告公示制度。把学校体育工作情况和各地完成工作的任务、进度置于社会广泛监督之下,推动地方进一步重视学校体育工作,切实提高学生体质健康水平。进一步健全学校体育法规制度,启动《学校体育工作条例》的修订工作。做好因故延期召开的全国推进学校体育工作电视电话会议的筹备工作,近期再次请示国务院召开,此前做好各项筹备工作。大力推进体育课教学。拟于明年上半年下发要求各地报送制定义务教育阶段体育与健康课程的实施方案,推动新修订颁布的《体育与健康课程标准》进一步实施。大力开展阳光体育运动,举办好纪念中央7号文件5周年暨2012年全国亿万学生阳光体育展示活动,本次活动拟定于12月6日至8日在北京市东城区举行。在12月份对体育工作进行一次重点督查。

第二,扎实推进学校艺术教育工作。力争艺术教育分规划(《学校艺术教育发展规划(2010—2020年)》)的早日出台。艺术教育分规划是教育规划纲要十大分规划之一,也是学校艺术教育第三个十年规划,要争取在明年两会前发布实施。研究制定《关于进一步加强学校艺术教育的若干意见》,在广泛调研基础上,创新艺术教育工作体制机制,进一步加强学校艺术教育工作,提升学生审美能力、艺术素养和综合素质。推进艺术课程课堂教学。组织教育部艺术教育委员会专家对中小学艺术课程的课堂教学进行检查,开展高校公共艺术课程优质课评选活动。开展全国农村艺术教育实验县工作,推进义务教育阶段学校艺术教育均衡发展。推进文化传承创新。在全国高等学校建设一批“中华文化艺术传承基地”,在全国中小学继续创建中华优秀传统文化传承学校。

此外,还要切实加强学校卫生与健康教育工作。研究制定加强学校卫生防疫与食品安全管理的相关管理规定。会同有关部门,加强农村义务教育学生营养改善计划的食物安全管理、营养科普知识宣传及营养健康状况监测工作。加快促进学校国防教育工作制度化、规划化,会同有关单位对各地贯彻落实教育部《关于加强新形势下学校国防教育工作的意见》和《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》情况进行督查。

来源:《中国教育报》2012年11月30日

瞿振元会长出席中外合作办学 与高水平大学建设国际学术研讨会

2012-11-28 来源：中国高等教育学会

2012年11月22日—24日，由教育部国际合作与交流司为会议支持机构，厦门大学—香港大学中外合作办学研究中心、海南省教育厅联合主办的“中外合作办学与高水平大学建设”国际学术研讨会在海南省三亚市隆重举行。中国高等教育学会会长、中国农业大学党委书记瞿振元专程到三亚出席会议，并在大会开幕式上发表重要讲话。

瞿振元会长结合中国农业大学中外合作办学情况，阐述了中外合作办学在以开放促改革、促发展方面，在创新教育模式、促进高等学校学科建设、培养国际化人才等方面所发挥的独特优势和积极作用。同时，他还结合贯彻落实党的十八大精神，从“立德树人”、深化教育领域综合改革、教学文化建设、师资队伍建设等方面对中外合作办学提出了自己希望。

厦门大学—香港大学中外合作办学研究中心主任、博士生导师林金辉教授，厦门大学—香港大学中外合作办学研究中心主任、香港大学教育学院白杰瑞教授等在23日上午的大会上作了主旨演讲。参加本次国际会议的代表360多人，分别来自北京、上海、天津、重庆、贵州、福建、辽宁等23个省、市、自治区、直辖市。其中，省级教育厅（教委）领导或国际处负责人17人，福建省教育厅副厅长张程远也出席会议；“985”、“211”高校的代表100多人，中外合作办学机构、项目负责人近百人，40余位大学校长应邀出席会议。美国、英国、加拿大、法国、澳大利亚、香港等十多个国家和地区的代表应邀参加研讨会。会议收到论文160篇，经过严格评审、筛选，大会组委会确定参会论文91篇，收入大会论文集75篇。这些论文分别从中外合作办学的政策、管理、课程、教学与高水平大学建设，区域中外合作办学发展与高水平大学建设，中外合作办学机构、项目个案研究，教育国际化与高等教育改革和发展研究，我国内地（大陆）与港澳台地区合作办学专题研究，国外（境外）涉外合作办学政策、管理的比较研究等方面围绕大会主题进行深入研究。会议体现了理论性、学术性、国际化的特点。

厦门大学—香港大学中外合作办学研究中心是中国第一家以中外合作办学为研究对象的专门研究机构。由教育部国际合作与交流司为会议支持机构，该研究中心发起并联合各省级教育行政部门或有关高校联合主办的中外合作办学国际学术研讨会，今后每年将召开一次。会议将围绕中外合作办学重大理论和现实问题进行学术探讨，力争办成一个系列、一个品牌，为中外合作办学科学发展提供足够的理论支撑和专业支持。

浙江普通本科高校教学考核引入第三方评价机制

2012-10-10 来源: 中国教育报

浙江高校教学考核引入第三方评价, 调研 23 万名毕业生, 连续跟踪 3 年。

从事 IT 工作的小王 2011 年毕业于浙江工商大学, 最近, 他接受了一次特别的考试, 就个人的工资起薪、就业保障、职业发展水平等情况一一作答, 问卷得分将计入省教育厅对浙江工商大学的教学评价。

调研方浙江省教科院副院长朱永祥告诉记者, 共有 23 万余名 2011 届毕业生接受了网络调研, 内容包括就业, 对母校在管理、课程、教学等方面的满意度等。调研组分析数据后, 将撰写的报告上交浙江省教育厅, 作为今年高校教学工作考核的第三方评价。

“我们还将连续跟踪 3 年, 从而得出更为全面、系统的学生职业发展状况的数据, 为高校评价、专业调整、课程与教学改革提供有价值的依据。”

引入第三方评价, 是浙江省新修订的普通本科院校教学考核指标体系的亮点。修改后的指标体系共有 6 个一级指标、20 个考核点。在 6 个一级指标中, 突出了人才培养质量和师资情况。如“教师情况”突出了生师比; “人才培养质量情况”突出了毕业生就业率等。其中, 20 个考核点中有 6 个主要指标的考核数据直接由第三方提供。

据介绍, 浙江省省属 16 所普通本科院校的教学工作及业绩考核结果还将与财政拨款挂钩, 其余本科高校只参加考核、计分, 不参加排名。

【论点采编】

十八大代表述说教育 (节选)

2012-11-14 来源: 高等教育报

高校在科技创新中大有作为

——访十八大代表、教育部副部长杜占元

“胡锦涛同志的报告充分体现了解放思想、实事求是、开拓创新的精神, 体现了理论创新与实践创新的高度统一。报告主题鲜明、指引方向、振奋人心。报告创造性提出了一系列新思想、新观点、新论断、新举措, 具有很强的理论性、思想性、前瞻性和指导性。我们要认真学习、深刻领会报告的精神, 以科学发展观为指导, 在高校科技创新领域做出新成绩。”十八大代表、教育部副部长杜占元在接受本报记者专访时说。

杜占元说,十八大报告中多处谈到创新,把“实施科技创新驱动发展战略”作为加快完善社会主义市场经济体制和加快转变经济发展方式的重要组成部分,把科技创新摆在国家发展全局的核心位置,提出科技创新是提高社会生产力和综合国力的战略支撑,提出坚持走中国特色自主创新道路,站在全球视野的角度谋划和推动创新,提高原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力。建设国家创新体系,构建技术创新体系,完善知识创新体系。报告特别强调了协同创新。这些精辟的论述,为高校科技创新指明了方向。

杜占元说,深化科技体制改革、完善国家创新体系、实施创新驱动发展战略,是解决我国经济社会发展面临的诸多问题的有效途径,是实现科学发展的本质要求。高等教育是科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点,在国家科技创新体系中起着举足轻重的作用,既是实施科技创新驱动发展战略的重要方面军,又要为这个战略的实施提供强大的人才支撑和技术支撑。高校要勇于担当重任,在实施创新驱动发展战略中有所作为,有大作为。

杜占元说,高校科技工作要以科学发展为主题,以科教结合为主线,以提升自主创新能力为核心,以推进协同创新为战略选择,深化体制机制改革,以更加宽广的胸怀,营造更好的氛围,会聚海内外高层次人才,建立跨学科、跨领域的科研教学团队,集中力量攻克制约高校科技创新的突出问题,着力提升基础研究和前沿技术研究的原始创新能力,着力提升关键共性技术的有效供给能力,着力提升支撑高质量创新人才培养的能力,着力提升服务国家和区域经济社会发展战略需求的能力,为全面推进国家创新体系建设、真正实现创新驱动发展奠定坚实基础。要把支撑经济社会发展的成效和贡献作为提高质量的重要内容。要以“国家急需、世界一流”为根本出发点,引导高校围绕国家急需的重大问题,组织和集聚一流的团队,创造一流的成果,培养一流的人才,营造一流的创新氛围,推动世界一流大学的建设,在关键领域做出实质性贡献,形成世界一流的创新成果。

杜占元指出,高校要转变创新发展方式,深化体制机制改革,要以体制机制改革引领协同创新,以协同创新引领高等学校创新能力的全面提升,破除一切束缚创新的思想观念桎梏和体制机制障碍,改变“分散、封闭、低效”的现状,释放人才、资源等创新要素的活力,提高创新要素的使用效率。通过大力推进高校协同创新组织管理、人事制度、人才培养、人员考评、科研模式、资源配置方式、国际合作以及创新文化建设等八个方面的改革,推动实现三个转变:即高校科学研究、人才培养等工作要超越学科导向,逐步向需求导向为主转变;创新组织管理要改革个体、封闭、分割方式,逐步向流动、开放、协同的机制转变;创新要素与资源要突破孤立、分散的制约,逐步向汇聚、融合的方向转变,最终实现高校创新发展方式的根本转变。要改革科技评价机制,建立多元、

开放的考核评价体系。要加速科技成果向现实生产力的转化,推动高校孵化高新技术企业。鼓励和支持教师将最新科研进展及时转化为教学内容,创新课程与教材持续更新机制。推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作。

十八大报告中特别强调协同创新,杜占元认为,要大力推进校校、校所、校企、校地以及国际间的深度合作,探索建立面向科学前沿、行业产业、区域发展以及文化传承创新重大需求的四类协同创新模式,形成一批“2011协同创新中心”,以此作为主要载体,逐步成为具有国际重大影响的学术高地、行业产业共性技术的研发基地、区域创新发展的引领阵地和文化传承创新的主力阵营。支持高校与行业骨干企业联合组建技术研发平台和产业技术创新战略联盟,合作开展核心关键技术研发和相关基础研究,联合培养人才,共享科研成果。要推动高等学校与企业之间的人员流动,支持人才、技术等创新要素向企业研发机构聚集。强化高校科技资源向企业社会开放共享。

杜占元特别强调资源集聚在创新中的重要性。要发挥协同创新的引导和聚集作用,充分利用现有资源和条件,吸纳社会多方面的支持和投入,加强各种创新要素的整合,集成各方面平台、基地、项目以及经费投入等资源,形成集聚效应。面向行业产业发展的协同创新中心,要发挥行业部门和骨干企业的重要作用,汇聚行业、企业、社会等方面的投入与支持;面向区域发展的协同创新中心,要发挥地方政府的关键作用,建立地方投入和支持的长效机制,吸纳企业、社会等方面的支持;面向科学前沿、社会发展和文化传承创新的协同创新中心,要充分利用国家已有的各方面资源,并发挥集聚效应。

杜占元指出,高校要进一步增强责任感和使命感,积极投身到实施创新驱动发展战略和建设创新型国家建设中来,要成为推动科学发展,推进科技创新的排头兵。目前正在实施的“创新能力提升计划”,要紧紧贴近实施创新驱动发展战略,要与国家教育、科技、人才和文化发展规划以及国家“十二五”科技发展规划、地方重点产业规划结合,深入探索人才、学科、科研“三位一体”统筹推进的机制,以人才为根本,以学科为基础,以科研为支撑,形成有效的平台和创新机制,形成新的发展优势,提升创新能力,为全面建成小康社会贡献力量。

在谈到教育信息化时,杜占元说,教育信息化是国家信息化建设的重要组成部分和战略重点,是教育改革发展不可或缺的支撑和推动力。信息技术对教育发展具有革命性影响,中国教育改革发展,需要信息化推进。教育信息化建设要以促进教育公平,提高教育质量为核心目标,融入教育教学改革中,在提高教师素质、推进义务教育均衡发展中发挥重要作用。他还特别强调,当前,我们要以贯彻落实十八大精神为契机,全面推动教育信息化,加快教育信息化进程,重点推进“三通两平台”建设,让广大师生,尤其是农村、边远地区的师生共享教育信息化带来的成果。

以科学发展观为指导办好教育

——访十八大代表、电子科技大学党委书记 王志强

十八大报告中关于教育的论述是科学发展观充分、具体的体现，主要表现在六个方面：一是教育被赋予了促进民族振兴和社会进步的基本属性和功能，办好人民满意的教育被列为民生之首，是社会建设的重要组成部分。二是强调立德树人作为教育的根本任务。三是促进教育事业发展的具体措施从“提高教育现代化水平”拓展到“深化教育领域综合改革”，表现为更加关注教育事业发展的全面性，更加注重解决教育领域复杂问题的系统性。四是“着力提高教育质量，培养学生创新精神”的提法与“创新是一个民族的灵魂，是文明进步的不竭动力”是一脉相承的，强调了创新的责任在教育，创新的希望在青年学生，教育创新是建设创新型国家的必然战略选择。五是报告指明了各阶段、各类型教育的发展重点，明确提出将高等教育的内涵式发展作为提高高等教育质量的路径选择。六是报告尤其关注教育公平，提出均衡发展义务教育，合理配置资源。

以科学发展观为指导，电子科技大学今后要坚持走以质量提升为核心的内涵式发展道路，这是学校在办学迈上新台阶的基础上，选择的一条更加注重质量、更加彰显特色、更加注重可持续性的发展道路。

抢占海洋科技发展战略制高点

——访十八大代表、海南大学教授 罗素兰

十八大报告提出，要坚持走中国特色的自主创新道路，以全球视野谋划和推动创新，提高原始创新、集成创新和引进消化吸收再创新能力，更加注重协同创新，实施知识产权战略。报告将科技原始创新提到了前所未有的高度，这也是我们科技工作者毕生追求的目标，开展创新研究，引领未来，孵育出新兴朝阳产业，为我国的经济建设提供不竭的动力，不久的将来，“中国制造”将转变成“中国创造”。

报告指出要促进创新资源高效配置和综合集成。目前国家的科技投入大多集中在经济发达地区，而像海南这样的经济欠发达地区，所获得的创新资源配置是较低的，这些地方科技资源尚未充分利用，人才队伍建设和教育发展也受到影响。希望在国家总体创新资源配置中，优先考虑欠发达地区的需要，向这些地区倾斜，尽快实现欠发达地区的小康生活。

十八大报告同时提出，提高海洋资源开发能力，坚决维护国家海洋权益，建设海洋强国。作为一名长期从事海洋生物医药技术研究的科技工作者，我感到非常振奋。海南省拥有200万平方公里的南海海域，是名副其实的海洋大省，蕴藏着丰富的热带海洋生物与油气等资源。海南产药用海洋生物芋螺毒素资源就有5万种，被誉为“海洋药物宝

库”。芋螺毒素在镇痛、戒烟戒毒、精神病、痴呆以及癌症化疗、乳腺癌、肺癌等多种疾病的治疗领域，具有极好的应用前景与药物开发潜力。

目前，我们已研究发现6个作用于乙酰胆碱受体不同亚型芋螺毒素候选新药，我们海南大学拥有这些毒素的全部知识产权，已有较好的研究基础。我们还与美国犹他大学、澳大利亚昆士兰大学与俄罗斯科学院建立了实质性的合作关系，充分利用国际科技资源，提高了我们的自主创新能力。下一步的重点是联合各方力量，开展协同创新，完成临床前与临床试验，早日实现我国芋螺毒素海洋药物的产业化。

要建设海洋强国，必须将海洋大省海南建成海洋强省才能实现国家总体目标。希望国家在科技创新资源配置与海洋资源开发规划中，对有研究基础和竞争优势的项目领域给予倾斜与扶持，发展地方特色经济，抢占海洋科技发展战略的制高点。

论文写在大地上 成果留在农民家

——访十八大代表、湖南农业大学教授 石雪晖

湖南农业大学的办学方针是教育教学、培养人才、科学研究、服务社会。作为一名专业教师，应该深入到农村，想农民之所想，急农民之所急，及时解决农业生产中的实际问题。热心服务“三农”，把论文写在大地上，成果留在农民家，为农业增效、农村致富、农民增收作出积极贡献。以确保到2020年实现全面建成小康社会宏伟目标，实现国内生产总值和城乡居民人均收入比2010年翻一番。

投身民办教育是我的执着追求

——访十八大代表、北京城市学院校长刘林

他是十八大代表中唯一来自民办高校的代表，也是新中国成立以来历次全国党代会代表中首位民办教育界党组织的代表。

刘林说：“如今，北京城市学院已成为北京市乃至全国民办高校的一面旗帜。虽然民办教育一时不为社会所认可，但民办高校只要坚持不断改善条件、提高质量，就能打开市场、树立品牌、持续发展、赢得未来。”

紧紧抓住招生就业的生命线

上世纪90年代中期，民办高校是学生升学的“次等选择”，处于发展的低潮期。1996年，傅正泰和刘林等校领导果断提出“改革传统专科教育，发展高等职业教育，培养生产、管理、建设一线实用型人才”。发展路子定了，但困难仍很突出。“我做了很多调研，大家最看重的还是就业，招生和就业是民办高校的生命线！”刘林说。

24岁那年，刘林被委以重任，担任校招生就业办主任。为了改变社会对民办学校的

片面认识,他在招生宣传中力戒“砸钱式”的宣传方式,提出“以诚信为本,以直接宣传为主,以长年全天候服务性咨询为特色,以网络等新媒体为渠道”的宣传推广策略,取得了巨大成功。他还紧紧抓住就业这个“出口”,把毕业生作为学校最好的招牌,通过深入用人单位宣传、建立就业实习基地和行业产业大企业稳定客户群等多种方式,积极拓宽毕业生就业渠道,还建立了专升本、出国深造、创业服务等体系,打造毕业生出口的“立交桥”。据统计,从1999年至今,该校的初次就业率始终保持在95%以上。

刘林还紧跟城市化进程,重新确立了学科和专业发展的主要布局点,逐步过渡到城市建设、城市管理等5个领域的本科专业为主导的发展格局。2011年,北京城市学院成为首批获得研究生招生资格的5所民办高校之一,推出了社会工作专业硕士教育,2012年招收了40人。

论教:把握“四个第一”提升高校人才培养质量

江苏省人民政府副省长 曹卫星 来源:中国教育报 2012年11月28日

【核心观点】大学要坚持把人才培养质量作为衡量高校办学水平的第一标准,把高水平教师队伍作为提高人才培养质量的第一资源,把创新人才培养模式作为提高人才培养质量的第一要务,把体制机制改革作为提高人才培养质量的第一动力。

党的十八大报告提出,要“推动高等教育内涵式发展”,着力提高教育质量,为高等教育科学发展指明了前进方向。提高高等教育质量,归根结底要提高人才培养质量,确立高校人才培养的中心地位和教学工作的基础地位,促进高等教育内涵建设和科学发展。

一是要坚持把人才培养质量作为衡量高校办学水平的第一标准。可以说,大学的全部工作都是为了培养人,科学研究、社会服务、文化传承创新等都应服务于人才培养。当前,人才培养的中心地位在高校已经形成共识,但在实际工作中科研是硬指标、教学是软任务的现象仍然存在,教育教学与其他工作“两条线”、“两张皮”的问题在不少高校还比较突出。对此,高校党政领导一定要把提高人才培养质量作为一切工作的出发点和落脚点,把更多的精力和资源放到人才培养工作上来,切实把提高人才培养质量的要求作为第一标准,贯穿到高等学校建设发展的各个环节各个方面。

二是要坚持把高水平教师队伍作为提高人才培养质量的第一资源。必须把发现、引进、培养、使用优秀教师作为战略任务,加快建设一批敢于创新、勇攀高峰的教学团队。大力实施高校重点人才工程,着力培养一批具有国内外学术影响力的学科优秀人才。高校应舍得开出优惠条件引进和培育一批学术造诣深、能带领本学科赶超世界先进水平的高端人才和领军人才,注重与国内外科研机构、企业合作组建创新团队和教学团队。高

职院校应吸收有丰富实践经验的专门技术人员，不折不扣地落实职业院校教师到企业实践的规定，不断提高“双师型”教师比例。

三是要坚持把创新人才培养模式作为提高人才培养质量的第一要务。高校应牢固树立多样化人才和人人成才观念，努力造就信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质人才；树立终身学习和系统培养观念，促进文理交融，着力为学生的可持续发展奠定坚实基础。创新教育教学方法，推进信息技术在教学中的广泛应用，注重师生互动，鼓励教师在教学中突出启发性、灵活性和创造性，逐步改变以教师为中心的知识传授型教学方式，探索学生自主学习模式，努力培养学生的批判思维和创新能力。切实强化实践教学环节，增加实践教学比重。探索建设高校教学联盟，打破学校之间、专业模块之间的壁垒，推进跨专业、跨学科、跨学校的学分互认，使学生能最大限度地自主安排学习时间和内容。大力推进人才培养的国际化。

四是要坚持把体制机制改革作为提高人才培养质量的第一动力。通过高等教育综合改革强化对高校育人要素的统筹，以改革带动人才培养质量的持续提高。全面推进现代大学制度建设，坚持和完善党委领导下的校长负责制，落实校长是提高人才培养质量第一责任人的责任。进一步扩大高校办学自主权，保障高校按照教育教学规律和人才成长规律开展工作；探索教授治学治教的有效途径。完善高校教学质量年度报告制度。建立人才培养质量标准体系、保障体系和监测体系。进一步优化经费支出结构，切实加大在人才培养方面的投入力度。总结推广高校组建理事会、董事会的成功经验，加快形成全社会共同育人的长效机制。

甲子三思——华中科大校长李培根

发表日期：2012年9月3日

今年是华中科技大学建校60周年和“合校”12周年。60年一甲子，12年地支、生肖一轮。华科大校长李培根在全校暑期工作会议上，发表了题为《甲子三思》的讲话，倡导全校教职员工对华科大的过去和未来进行“反思”。

一、传承

1. 理念传承

首先是理念传承。这所学校有很多好的理念，从九思那个时候来讲，他提出“科研是源”，这是很好的，我认为我们是要传承下去的。我们强调教学是根本，但是不能够否认科研的重要性。九思当年讲“科研是源，教学是流”，我讲“科研是源”可能会好一点，如果讲教学是流，怕引起把科研作为学校根本任务的误解。科研是源对我们学校发展的重要性不需要我多说了，其实对教学的重要性是很大的，很多院系的发展都有体

会。其实，科研做得好的教授，多数是有能力把教学做得更好的。但是目前的现实情况是，有一些科研很活跃的教授对教学的投入比较少，这当然是另外一件事。但是科研做得好的教授，教学方面的潜能是很大的，这一点我相信大家会认同，因为有了科研之后，你在讲课的时候会更生动。所以我们还是要强调学校科研工作的重要性。

改革开放之后，我们学校提倡通识教育，杨叔子先生做校长时在这方面做了很多的工作，其实通识教育包括人文方面。

历史上还有一个很好的办学理念需要我们传承，就是社会服务。当年周济同志讲“产学研三足鼎立”，对于我们学校来说，能够有今天的地位是和我们长期坚持社会服务——服务于国民经济主战场，紧密结合国家经济建设是分不开的。因为我们学校的条件，相比那些老牌的大学，像清华、北大要差很多，我们在社会服务方面做得好，至少部分地弥补了我们在办学资源上的不足。

还有国际化，这是樊明武校长提出的，也是值得传承的很好理念。当然，国际化是一个很漫长的路，远不是五年十年、甚至二十年我们就可以做得非常好的，这是今后长期的任务。

2. 方略传承

首先是开放。改革开放之初，九思就走出去了解国际形势，他在加拿大、美国、日本的考察，让他得出结论，单一的工科不适应今后的发展，他强调要走综合性的发展路子，这都是走出去和开放所带来的结果。开放还包括对社会和业界的开放，这又是和我们的社会服务理念紧密联系在一起。

异军突起，出奇制胜，我认为这也是很好的方略。这是黄树槐老校长当年提出的，当年我们发展激光、数控等等都是异军突起。

有组织创新，这几个字是近年来熊有伦院士讲的。我觉得这句话讲得很好，但是有组织创新这种做法可不是现在才有的，它是我们历史上早就有的。可以说，当年九思组织队伍发展激光，从多个院系抽调一批人来攻这个难题，后来我们的激光国家重点实验室、国家工程研究中心都很早就拿到了，这就是当年有组织创新的一个结果。所谓有组织创新，就是学校或者院系有组织地通过整合力量去攻破一个难题、进行某一个领域或某一个项目的创造。

要面向国家的重大需求。还有一个方略是“以服务求支持，以贡献求发展”，或者我们说得简单一点，“服务乃宗旨，贡献即发展”。这是学校一个很好的发展方略，尤其对华中科技大学这样一所并未受到国家特殊重点支持的大学，我们更加需要传承。我们只有通过向外获取资源，以求弥补我们办学资源的不足，尤其是我们的工科，当然也包

括人文社会科学。

3. 文化传承

首先也是最重要的，就是**文化素质教育**。这一点是值得我们非常骄傲的事。我们的杨叔子先生做校长的时候就高举文化素质这面大旗，在中国高教界产生了广泛而深远的影响。我经常讲，姑且不谈杨先生别的事情，就此一件事情就足以奠定他在华中科技大学的历史地位，奠定他在中国高教界的影响，现在形成共识了。一直到现在，我们学校的文化素质教育是做得非常好的，无论如何，这一点今后要永远地传承下去。

其次是**“敢于竞争，善于转化”**。我多次提过，希望它能够成为我们学校的精神风貌。其实，我们学校就是要有一股不服气、不服输的精神。当然，不是说你仅仅有这个豪气就行了，那是不够的，我们还要有善于转化的策略。怎么去把困难转换成机遇，把劣势转换成优势，把不利条件转换成有利条件，这是需要有策略的。这个不是空话，我举一个例子，比如说转化，东莞工研院就做到了这一点。曾经有一位老大哥学校的领导就向我感叹，他们学校就做不出来。要知道，他们学校是属于九所里面的，比我们牛，为什么？这就说明，本来有一些是不利的条件，但我们真的把它做好，反而转化成有利的了。我们院系的同志们在考虑事情的时候，有很多可以采取这样的思路。看到别人比我们有优势，别人的钱很多，但是我们想一想，有时候钱来得太容易了也未必一定是好事。我们的钱来得不容易，但是正因为来得不容易，我们总是能够做出一些让别人很吃惊的事情。前天，我们陪教育部的杜玉波副部长在学校参观，在参观过程中，随行的一位司长就谈到，若不是亲眼见到，他们不可能想到我们学校能够做出那样一些大事情。我们争取到国家实验室，别人很吃惊；我们争取到大科学工程，别人也很吃惊。现在，他们看了一下我们的罗俊院士团队所做的事情，他们也很吃惊。目前，“十二五”期间的大科学工程又在启动，罗院士的项目位列其中。别人都很难想象，他们说，在大家的印象中，你们学校就是一个工科的学校，你们怎么可以连续地搞大科学工程，这是他们很费解的事。其实，我们在无形中把“敢于竞争，善于转化”很好地传承下来了。

我们文化中有一个很好的传统就是**团结协作**。在同行中我碰到过很多人说华中大这方面的风气是比较好的。大家不要理解成我们团结，内部没有矛盾，怎么可能没有矛盾？我在机械学院是体会最深的，机械学院原来一批老教授真的很强，不仅是几个老院士，而且我们还有一批虽然不是院士，但是非常优秀的教授。他们都很厉害，讲话批评起人来是不讲情面的。当年周济同志做校长的时候，一些老教授批评周济同志，他们就不怕，至于说像批评李培根，那就更不在话下。我们教授和教授之间也不是没有矛盾的，你想想，那么多的能人，各人有各人的主见，各人有各人的利益。但是，当涉及学院的大事情时，大家都能够团结起来，这一点我的感受非常深，这也就是机械学院为什么能够有组织地去做一些大事情的重要原因。在我们学校，总的来讲，这方面的风气还是比较好，

有的学校跟我们比，他们的教授一个个的实力比我们强，但是要一起做大事的时候就不如我们。这可是一个好的传承。但是这不等于说我们每一个院系都有这么好的传承，我们也有少数院系非常散，不仅是不能团结起来，甚至有的还互相勾心斗角，更为极端的是张三有一点点什么好事，李四一封信就出来了。当然，如果是与学术不端有关的事情，那我们鼓励大家去反映，很多时候和这个没关系。大家看一看，凡是某个院系内部很不团结，她的发展一定会有很多的阻碍。我们要传承学校团结协同的文化，尤其是在这些方面风气还不是很好的院系要重视。我们就是要慢慢地形成团结协作的好风气，某些人如果坚持搞不团结，他在大环境中就没有市场，就会被孤立，甚至会被别人从内心里鄙视。

学校还有一个很好的文化是**学生团队文化**。应该说，我们学校现在的学生团队是很不错的，可能大多数学生团队是自发组成的，科技创新、文化、学习等等，还有的是属于公德这些方面的，服务型的，不管是什么，实际上团队对学生来讲是很好的锻炼。

我们还需要传承的文化是**务实**。这是外界对我们的评价，说华中大的人务实，这个不能丢。最近，因为东莞工研院热起来了，到处有人找我们联系参观考察。我们现在要沉下来，其实还是不能够离开华中大的务实文化，别忽悠，忽悠总是成不了大事的。

最后一点，我希望传承的文化是**环境文化**。我们的校园环境就是一个环境，比如说我们的绿化，从九思开始就非常重视绿化。应该检讨的是，在我做校长期间，我对这个重视得还不够。校园环境，我们身居其中，我们理所当然应该要有一个好的环境。另外一个是我们的发展环境，注重发展环境也应该成为我们的文化。比如说与政府的关系，当然是我们的发展环境，我讲社会服务，社会服务发源于美国威斯康辛大学，当年他们的校长就跟威斯康辛的州长关系非常好，后来他们提出了社会服务。在我们学校历史上，周济同志跟政府保持着非常好的关系，他在做省委常委之前都是这样。当然我很惭愧，在这方面我的能力很不足。还有一个是与业界关系，我们学校和业界的关系比较紧密。我们今后怎么把校园环境、发展环境等等构建得更好，这是我们需要努力的。

二、反思

包括：发展的反思、文化的反思、管理的反思。

1. 发展自省

首先是**领军人才不足**。不得不承认我们学校的大师太少了，尤其是在全国有重要影响的大师。我们学校的文化素质教育开展得非常好，但自身拥有的人文大师欠缺。虽然聘请了许多人文、社会科学方面的大师来校讲座，但我们自己有大师和在外面请大师来做讲座是不一样的。当然这个问题也不能急，需要历史的积淀。

我们要想有更多的领军人才，一定要有一个很好的人才成长环境。据说，我们在新一期青年千人计划申报中取得了较好成绩，但遗憾的是主要是工科。其实我们并不是向工科倾斜，恰恰相反，我们现在更愿意向理科、医科，尤其是人文社会科学倾斜。我们不得不思索如何构建一个好的人才成长环境。需要肯定的是，近几年医科、理科、人文等取得了进步，但是还没有达到我们所期望的。打个比方说，某两个学院，在学科方面有一些交叉甚至重叠的地方，但一个学院总能很容易地找到一些人才，而另一个学院则很难，而这个容易找到某人才的学院，他们引进的人才也能在另外一个学院工作，这就是人才成长环境问题。人才成长环境涉及到什么？涉及到院系的学术氛围，更重要的是涉及到院系的领导，领导的认识、领导的胸襟等等。有些优秀的学者往往很有个性，而且个性与常人不一样。我以前说要重视、善待三种人——“强人、狂人、怪人”，有一些学术上很有才华的可能是强人、可能是怪人、可能是狂人。希望华中科技大学及每一个院系都营造使这些人健康成长的环境，当然有些问题是学校的，不能全怪院系。我举一个例子，有一位老师离开我校到北大去了，在北大干得很不错。他的离开，我也要检讨，我的工作没有做到位。他去年给我打电话，他说对华中科技大学还是有感情的，没准以后还可以回来。关于人才成长环境，九思同志也有过反思，他说当年批评黄克剑的人道主义和异化问题的“错误”，九思反思自己，认为当时这个事搞错了。最近这些年我们似乎还没有出现类似的问题，但是要防止，历史上我们曾经有过这样的事情，这是值得反思的，今后永远不要再出现类似问题。只要不是攻击共产党和社会主义，我们一般都还是要保护学术自由的。

涉及到学校发展的另一个反思就是学生培养，在培养模式、培养理念等方面有一些值得我们反思。我接触了很多校友，校友们也说我们培养的领军人才还是不多，比如说我们工科不错，但是我们工科培养的在企业做一把手的还是太少了，原因在什么地方？我们以前强调严谨、强调纪律，这是好的，但给学生自由发展的空间不够。有很多综合性大学的气氛看起来不是那么太严谨，不是那么有纪律，但往往能够出各种大人才。有少数学生在校时未必是主流意义上的优秀学生，但走上社会后成了大才。比如说新东方的俞敏洪，三一重工的梁稳根等恐怕都如此。我们以前注重纪律严谨，尤其是工科比较强调，医科也应该很严谨，因为事关人的生命，但是怎么给学生更大的空间，让学生更自觉地主动学习、主动实践，这是需要反思的。

从发展的角度讲，我们**还需要反思的是术强学弱**。学校现在理科、基础研究等方面做得非常不错，今年工科拿了一个自然奖，但是总的来说，我认为还是术强学弱。技术、工程方面强，理论、前沿相对弱，未来我们要改善，我们强调社会服务，但是不能忘了在基础理论前沿和科学这些方面的发展，这是我们要反思的。

还要反思的是规模和质量，去年学校第三次党代会已经明确提出从规模发展向质量

提高的转变,但很多院系还是规模发展考虑得多一些。规模不是不要,在我们学校发展的早期追求规模是对的,但随着学校发展和国家科技形势的变化,我们肯定要转变,还停留在规模发展上是不行的。

再一个需要反思的是学术敏捷性。学术敏捷性主要体现在两个方面:一是科技本身的发展,比如说科技本身的发展涉及到的交叉领域越来越多,尤其是院系的领导、学术带头人怎么超前看待这个问题。我举个例子,比如说计算机,现在有人研究生物计算机或者说仿生计算机,涉及面很广,涉及到计算机科学、脑科学、神经生物学、分子生物学、生物物理、生物工程、电子工程、物理学和化学等有关学科。我们的学术带头人、院系领导要有学术敏捷性,抢占制高点,学校这方面还较欠缺,需要我们共同努力。相信今后肯定会得到改善。学术敏捷性的另一个方面体现就是重大需求,比如说重大需求中的海洋,几年前我就希望把“船舶海洋”四个字写大,二十一世纪海洋的重要性不仅体现在军事方面,还包括海洋资源,未来人类肯定要向海洋进军,获取更多的资源。怎么看待这些重大需求,布局学科发展,布局研究,这也是学术敏捷性。我们应该仔细地想一想,如何瞄准未来国家潜在的重大需求,并超前部署。要通过一些大项目,围绕重大需求带动学科的发展。

发展方面**还有一个需要我们自省的是行业切入不够。**尤其对我们工科。一些行业背景很好的学校,比如说中南大学,近年拿了好几个国家大奖,其中一个很重要的因素是行业背景。我们工科院系能否有意识地盯住某一个行业做深入一点。如机械学院提出瞄准航空就很好。再如自控,我国在自动控制工程应用方面做得好的几所学校恰恰都是行业背景比较明确的,如东北大学的自控在冶金方面,浙江大学主要在过程控制,化工等等,我们也要有意识地切入某一个行业,也有这样的可能性。

发展方面的最后一个自省是引领欠缺,我们虽做了一些,在某些方面还发挥了很好的引领作用,但是少。我们更多的还是跟着别人后面,这是我们今后要注意的。

2. 文化自省

文化自省是我们做得不足的地方。

首先是团队与独立的问题,我们提倡团队和协作,但是不要忘了年轻学者要有独立的研究方向,最近两年我们意识到这个问题。尤其是我们引进的青年千人、海外青年学者等,要尽可能地让他们有独立的研究方向,不要完全依附在一个大牌教授下,某种意义上像是给大牌教授打工的。独立的研究方向并不排斥合作。把团队推到极致,往往我们的发展会受限。国外一流大学的教授都有独立的研究领域。现在中国的情况并不反对一个大教授下面有年轻的教授和一个大的团队,我不反对这个,但即使这样,我们的年轻教授还是要有自己的独立研究方向。

另外一个值得我们注意的事情，原华工历史上有很多大牌教授，曾经某一个学科在国内的地位很高，但是后来慢慢地没落了，甚至一个学科方向从兴盛到后来衰败了，这个学科兴衰给了我们什么启示，要好好地思考，尤其是我们老一点的同志，大牌教授尤其要思考，可能医科也有类似的情况。其中是否和前面讲的团队与独立问题有关联。胸襟很宽的大牌教授下面可能会有比较多的年轻人愿意跟着干，能够发展得很好，反之有的能干的青年人慢慢地离开了。如何防止类似情况发生，需要认真思考。

文化自省的另外一个方面是有时候定力不够，有时显得不是很自信。定力也是学校品位的表现。我很佩服中国科技大学，去年某一个排名把中科大排到第17位，中科大从来不关心这个，就做自己的事情，认定自己所走的路不动摇，不管怎么评价，这是定力的表现。我们的底气好像不很足。我想在对一些大的方面统一思想之后，是不是应该更有定力。

文化自省方面值得注意的是我们的学气，这个问题其实不是华中科技大学的问题，是中国大学的问题。尽管它普遍存在，但如果我们清醒得早，对今后的发展一定是有好处的。如今中国大学里的学气似乎少了一些，甚至少数学者还有官气、油气、痞气，这当然是社会的原因，但我们若能自省得早，就会有利于今后的发展。

我们要警惕局部可能滋生或存在帮文化，当然这个是个别的，不是普遍的。帮文化绝对是对学校极大的危害。尤其是少数干部如果想形成一个帮是很可怕的，未来华中科技大学一定要对这种现象说不。

还有一个方面就是质疑与信任，最近几年我也在提倡质疑，希望我们的学生要有质疑精神，这对他们的成长是有好处的。我们提倡质疑也是在营造一个很好的民主氛围。但是另一方面我也感到学校最近几年同时出现的某种信任危机，不时出现唱衰现象。我们提倡大家可以质疑、可以批评，但不希望学校因此而人心涣散，让少数人唱衰学校。我希望在质疑与信任中间能够有一个很好的度。

还想特别提一下的是网络文化，这个和学生的关系更大一些。我是一个在学校BBS上经常受到批评的人，我也欢迎批评，认为有批评是好事情。但我偶尔看过兄弟大学的BBS，感觉我们的BBS所讨论的有一些问题层面和兄弟大学比较有差别。健康的好的网络文化对学生的成长很重要。希望宣传部门、学生部门能加以关注和研究，在网络上一方面要坚定地维护合法的民主自由权利，另一方面要积极引导和营造一个好的氛围。

3. 管理自省

管理的问题首先是制度化不够。这两年我们一直在努力，尤其是路钢同志来校后，在制度化建设方面做了很多工作，但还有不完善的地方。

责任感与执行力主要是针对干部，这个问题好多年前就提到了，但是没有很好解决，还存在执行力不够问题，这也是值得我们反思的。

管理方面第三个值得反思的是希望更加关注人。2009年暑期工作会上我报告的题目是《让我们更加关注人》。学校的离退休老同志有怨言，青年教师有怨言，学生有怨言，有些怨言还很多。无论如何，我们要更加关注人，学校应尽可能地关心涉及师生切身利益的问题。如为学生宿舍装空调等。

我希望在所有方面都要讲求求是求实，举一个例子，去年学位事件给了我启示。记得当时我和学生有过一段激烈的对话，我记得问学生一个问题，为什么只有华中科技大学的学生在闹，别的学校学生没闹。因为当时我认为学校与其它学校一样，在这件事情的处理上是符合要求的，很多学校都是这样的，为什么就咱们学校闹呢。在这件事情之后我才得到信息，别的学校的确有跟咱们不一样的。首先我要检讨，没有深入了解这件事情的原委。但我们要反思，这里面也有一个求是求实的问题，这个事情给了我们一个教训，不能说学生说的没道理，如果我们早发现问题并及时纠正，就不会伤害一些学生及校友们的感情。这件事也暴露出我们管理上的严重问题，那么长的时间内此问题居然未提到学校最高层。对此，我深感遗憾并借此机会表示歉意。

在所有的问题上都应该求是求实，这是我们应该特别注意的。历史上甚至有对学术不良不端行为的过分容忍，这也不是求是求实的态度，是不光彩的。希望华中科技大学今后永远要对方方面的不端不良行为坚决说不。

管理上最后一个值得反思的问题是产业化。大学的产业重在孵化，办到一定的程度要有一定的退出机制。我从2005年开始讲这件事情，应该说没什么成效。产业发展到相当规模之后是不是一定还要由我们来主导，一定要好好反思。我个人认为不应该规模性地经营产业，让社会的企业家主导可能发展得更好。

三、展望

1. 趋势

首先是更加开放，未来大学会更加开放。举一个例子，美国在线教育公司Coursera 2012年7月17日宣布今年又有12所大学免费向他们提供网络课程，原来有4所，总共16所中间多数是美国的名牌大学，比如说密西根、普林斯顿、斯坦福、加州理工等，免费提供他们的网络课程。这种趋势给我们什么启示？我们怎么因应这种变化，在以前我就谈到了例如哈佛的网络公开课的影响很大，希望大家关注这一类的变化。这对未来的大学教育会有什么样的影响，我们怎么应对这种变化，要提前做准备。大学的国际化现在不完全是一般性的跟海外的某一所大学多一点交流。新加坡国立大学在苏州建研究院。还有美国的一些大学想进入中国。未来的开放程度会有什么新的形势，到什

么程度可能都需要我们密切关注。大学更加开放，大学应该承载的社会责任是什么？这些请同志们一起思考。

另外一个趋势是办学更加自由，我预测未来即使是中国的大学独立性也会逐步加强。也就是说政府的主导作用会逐步减小。如果这个预测是对的，那么在这个大趋势下我们学校应该怎么更好地显示自己的独立性？未来中国的大学自由表达也会更强一些，温家宝总理认为大学就应该有独立之精神、自由之表达。我说更加自由，是希望学生有自由的发展。我们学校讲以学生为中心的教育，说得更通俗一点就是让学生自由发展。现在国际上也有一些新的、好的教学模式有利于学生自由发展，比如现在有一种叫 Dialogic and dialectical teaching and learning，叫“论难教学”，Dialogic 有点像辩证的意思，有点像苏格拉底的启发式，有时候不直接地跟你说出答案，启发学生自己去思考。总而言之，体现在我们教学上的就是考虑我们的教学模式怎么有利于学生的自由发展。

大学更加特质，英文讲就是 uniqueness，其实每一所好的大学都有自己的特质，哈佛和 MIT 不一样，普林斯顿和加州理工也不一样，每一所大学都非常不一样，这就是我们的大学怎么更有特质，这种特质不仅是体现在学科的设置上，还体现在学校在追求什么、学校有什么独特的文化等。既然要更加特质，那华中科技大学应该有什么自己的特质，这是我们大家要思考的一个方面。

2. 追求

包括精神追求、功能追求、路径追求。

精神追求是自由、独立，我前面讲了趋势有更加自由，包括让学生自由发展，学术自由。

关于定力，我前面在讲反思部分的时候讲到了未来华中科技大学应该有定力。有定力首先表现在我们在发展上到底应该走什么样的路。还有一类的有定力是不容易拿捏的，比如说政府，我前面讲到了环境文化，当然应该跟政府保持良好的关系，更多地争取政府给的资源，但我们是不是不论做什么事情都要随着政府的指挥棒来转？当我们看出来随着转不怎么好的时候我们怎么处理？那么这种时候我们怎么拿捏，我知道这是不容易的，有时候我自己思考这个问题，也有一种焦虑，这种焦虑是距离焦虑，我不能跟政府的关系拉远了，如果因为距离太远而减少我们所应获得的资源，不利于学校的发展，那当然是不好的。但距离太近，完全围着他的指挥棒转似乎也有问题，甚至有时候也失去了大学的品位。

第二个追求是功能追求，我想华中科技大学未来一定要追求在很多方起到引领作用，引领科技进步、引领社会进步，甚至文化进步等，我们一定要有这个长远目标和追

求。

路径追求，我希望我们的路径追求是跨越。要跨越过去与未来，跨越在对过去的记忆和对未来的展望上，只有这样我们才能很好地把握未来。我们要跨文化，如果华中科技大学想成为一流大学，跨文化是必须的，国际化也有一个跨文化的问题，跨东西方文化。我们还应该有中和之道，比如说一方面我们要有激情，另一方面有时候我们也要保守一点。大学并非在任何事情上面都不应该有他保守的一面，有些事情大学可能是应该有保守的一面。跨学科，被提过很多次；跨时代，我前面讲网络在线教育提醒大家关注。教育怎么适应未来的发展需求？科技发展对教育方式和手段有怎样的影响？我还希望跨越平民与贵族、精英与大众的精神气质与涵养，要有贵族的自信和其它一些好的精神气质，要有平民的开拓和奋进精神。

3. 回归

第一个回归是从人的意义上理解教育。马克思重视人的自由发展，尤其重视个人的自由发展，他说，每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。所以我们的教育要从人的意义上和生存价值的意义等去理解，就是希望我们要推行以学生为中心的教育，让学生更好地自由发展。即使从我们教师自身、从教育者自身，我们也要从人的意义上去理解教育。作为教师怎么体现你的生存价值、自由意志。我们教师也有一个从自身的意义上去理解，我们怎么在教育的活动中间让自己得到升华，这是更深层次地理解教育。

第二个回归，我希望从社会责任的意义上理解大学。我们核心的社会责任是什么？当然最重要的是培养人，我们培养的不应该只是社会主义建设的工具，还应该是创造者。社会服务也是我们应该承载的社会责任。

第三个回归，我建议从内涵上理解学校的发展。我们讲发展，尤其是具体到某些问题时也很难，说实在话我也很困惑，比如说规模发展在很多时候也是需要的。此外，现实中咱们国家很多事需要“关系”，现在这个时代的确需要关系，不要关系我们很多事情很难办。但我希望是健康的“关系”，而非某种庸俗的关系。我们一定记住长久的、可持续的发展是内涵发展，内涵发展涉及的面就很多，包括我们前面讲到的怎么从人的意义上去理解教育等等。

【理论园地】

把提高质量作为高等教育改革发展的核心任务

袁贵仁 来源：《中国高等教育》2010年11期

在 21 世纪第二个十年的初始之年，我们在南京召开第四届中外大学校长论坛。作为论坛的宗旨，“启迪领导智慧，憧憬大学未来”，始终是与会校长和嘉宾朋友们的共同心愿。特别是在经济全球化深入发展、国际交往日益频繁的新形势下，构筑一个高层次的教育交流合作与政策对话的平台，对中外大学加强相互了解和信任，促进大学之间、大学与企业之间的实质性合作，具有十分重要的意义。本届论坛的主题，是提高大学人才培养质量。这一主题契合当前全球范围高等教育发展大趋势，是中国政府即将启动实施的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》最为关注的一个重要问题。

一、中国高等教育面临的形势和挑战

进入新世纪以来，为了应对日新月异的科技进步挑战、促进知识经济发展、提高国家综合实力和竞争力，许多国家政府都制定了新的高等教育发展战略。特别是在国际金融危机冲击下，各国努力将短期经济刺激与对人力资源、科学研究和基础设施的长期投资结合起来，把科技和教育创新作为加快经济复苏和可持续发展的关键举措，纷纷出台政策鼓励创新，提高高等教育质量。

例如，欧盟将 2009 年定为“欧洲创造与革新年”，集中力量营造有利于创造和革新的大环境氛围；德国政府认为科技创新是应对危机的根本出路，提出到 2015 年科研投入占国内生产总值的 3%，教育投入占国内生产总值的 7%；美国教育 2011 年预算议案包括 5 亿美元的“创新投资”。

可以说，以教育促创新，以创新促增长，以增长促就业，以就业促和谐，以和谐提升竞争力，正在成为各国谋划后金融危机时期繁荣和发展的一个基本思路。坚持把教育摆在优先发展的战略地位，是中国社会主义现代化建设长期坚持的重大战略方针。20 世纪 90 年代中期以来，中国政府把科教兴国战略、人才强国战略、可持续发展战略作为三大国家战略，对高等教育的改革与发展不断作出新的部署。高等教育总规模从 1998 年的 786 万增加到 2009 年的 2979 万，毛入学率也从不到 10% 增长到 24.2%，每年高校输送的毕业生从 1999 年不到 100 万到 2009 年突破 600 万。在高等教育规模不断增长的同时，我们始终将提高人才培养质量作为重点，不断健全教学质量保障体系，努力优化高等教育结构，突出办学特色和办学水平。

为进一步缩小同发达国家研究与开发的差距，全面参与国家创新体系建设，我们通过实施“211 工程”和“985 工程”，加快一流大学和重点大学建设步伐，培育一批重点学科、新兴学科、交叉学科，造就一批高层次人才。高等学校取得大批高质量科研成果，科技创新与服务能力进一步增强，在国家和地方的重大战略决策中发挥了重要作用。

中国改革开放 30 年的经验表明，一个国家、一个民族，特别是对于中国这样一个发展中的人口大国，如果不能建立有效率的、高质量的和富有竞争力的高等教育体系，

就无法摆脱贫困、实现发展,更无法通过创新、赢得未来。未来中国的发展,离不开高等教育提供的人才和智力支撑,离不开根植于高等教育的知识创新和技术应用。大学在促进经济社会发展和人类文明进步的历史进程中必将发挥越来越重要的作用。

当前,中国正在全面推进经济建设、政治建设、文化建设、社会建设以及生态文明建设,努力建设一个富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。2009年,中国人均国内生产总值3600美元,社会消费结构正在从生存型消费进入到发展型消费阶段,人民群众的教育需求日益旺盛,并体现出高质量、多样化和终身化的趋势。中国高等教育发展面临着规模增长和提高质量的双重任务。这是挑战,也是机遇。

为适应经济全球化的要求,更好应对国际金融危机冲击,中国政府大力推动经济增长由主要依靠增加物质资源消耗向主要依靠科技进步、劳动者素质提高和管理创新转变。着重以改善民生为重点,全面推进和谐社会建设,着重以加快经济发展方式转变为重点,全面推进经济社会科学发展。这既为高等教育发展提供了广阔的空间,也对高层次人才培养模式改变和结构调整提出更高要求。

由于长期受“应试教育”倾向困扰,我们的人才培养模式还不能完全适应建设创新型国家需要,高素质人才和拔尖创新人才培养能力比较薄弱,创新型人才评价与选拔制度还不尽合理。教师队伍整体实力不强,尤其是还缺乏领军人才,这直接影响教育质量和创新人才培养。部分高校应用学科结构体系仍与行业产业发展需求存在较大差距,行业企业参与高等教育的动力也不足,社会支持高等教育水平和高等教育服务社会能力都亟待提高。此外,各级各类教育之间沟通衔接比较欠缺,公共教育资源共享的系统设计和全面规划还有大量工作要做。这些都促使我们要深入反思、全面深化高等教育体制改革和教育内容和方法改革。

二、中国高等教育的战略目标和改革创新

面向现代化、面向世界、面向未来,2008年8月,中国政府作出研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的重大决策,对到2020年中国教育进行全面部署。《规划纲要》提出,今后10年,高等教育总规模将从2900万增加到3550万,毛入学率从24.2%提高到40%,更好地满足适龄青年和社会其他成员接受高等教育的强烈愿望。提出高等教育结构体系更为合理,教育教学质量更大提高,办学特色更加鲜明,高等学校的人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升,建成若干所达到或接近世界一流水平的大学、一批国际知名、有特色高水平的高等学校,为把中国建设成为人力资源强国和创新型国家奠定坚实的人才基础。

总之,站在新的历史起点上,中国高等教育将把提高质量作为改革发展的核心任务,更加关注发展理念的战略性转变,更加关注培养模式创新和体制改革,更加关注质量保

障评估的制度建设。

一是坚持以人为本的理念,全面深化高等学校人才培养模式改革。在教育观念上,要牢固树立人才培养在高校工作中的中心地位,全面实施素质教育,以培养学生的社会责任感、创新精神和实践能力为重点,更加注重科学精神教育、人文素养教育和终身学习能力培养。在培养方式上,要鼓励高校自主进行改革试验,注重学思结合、知行统一、因材施教,大力倡导和积极推进启发式、讨论式教学,激发独立思考和创新的意识,重视培养学习者收集处理信息获取新知能力、分析解决问题能力以及团结协作和社会交往能力。在制度建设上,要依法明确政府管理高等学校职责,扩大高等学校办学自主权,探索建立现代大学制度,为学校更好地培养人才创造良好环境。

二是构建科学的人才培养评价体系,提高高校人才培养与国家人才需要的契合度。为全面落实科教兴国、人才强国和可持续发展战略,中国已制定了国家中长期科技规划、国家中长期人才规划。即将颁布实施的国家中长期教育规划,将同科技规划、人才规划一起,形成科技、人才、教育相互协调、共同支撑现代化建设的新格局。我们要适应国家经济社会发展需要,遵循教育规律和人才成长规律,明确政府、社会 and 高校共同承担人才培养、使用、激励的责任,努力解决好人才培养供需脱节问题。要建立符合国情的、科学规范的评估制度和指标体系,包括多元化的人才发展潜质测评机制,对高校人才培养过程进行宏观政策引导。要鼓励专门机构和社会中介机构对高校学科、专业、课程等水平和质量进行评估,探索与国际高水平教育评价机构合作,建立高等学校质量年度报告发布制度。要倡导高等学校参照社会用人需求信号改进人才培养模式,实现经济社会发展和人才培养发展的有机结合。

三是加大政府投入力度,形成有利于人才培养成长的终身学习体制。教育规划纲要提出,到2012年财政性教育经费占国内生产总值达到4%。我们要继续强化政府在高等教育投入上的责任,鼓励社会支持高等教育发展,完善高校学生资助政策体系,保证不让一个学生因家庭贫困上不起大学。在继续加强一流大学和重点学科建设的同时,我们将加大中西部高等教育支持力度,加快民族地区高等教育发展,强化省级政府统筹教育与人力资源开发的权责。坚持以终身学习理念为指导,积极探索建立普通教育与职业教育、学校教育、社会教育和家庭教育相互贯通、有机衔接的制度体系,搭建多层次、多类型的人才成长“立交桥”。创造条件逐步建立弹性学习制度、工学交替制度、教师和企业科技人员相互兼职制度等,充分发挥高等学校在终身学习中的重要作用,为逐渐形成全民学习、终身学习的学习型社会创造更好的条件,努力实现“全体人民学有所教”的宏伟目标。

三、中国高等教育的对外开放和国际交流合作

改革开放是中国的基本国策。中国高等教育过去的发展,靠改革开放;今后的发展,

还要靠改革开放。

改革开放30多年来,我们把扩大教育对外开放作为推进教育改革发展的战略举措,借鉴世界先进教育理念和管理经验,走出了一条中国特色社会主义教育发展道路,缩短了与发达国家的差距。从20世纪70年代末恢复派遣留学生至今,我们坚持“支持留学、鼓励回国、来去自由”的指导方针,各类出国留学人员总计139万多人,近几年每年出国留学和回国服务人数基本持平,形成了以国家重点资助公派留学为主导、自费留学为主流的格局。与此同时,来自世界近200个国家(地区)的学生在中国高等学校学习,2009年超过23万人。我们在世界88个国家和地区创设了282所孔子学院和272个孔子课堂,注册学生近25万人,全球学习汉语约4000万人。开放加快了中国高等教育的国际化进程,也促进了不同国家民族之间的相互理解和包容。

今后,我们要以更大的决心、更大的步伐开展多层次、宽领域的国际教育交流与合作。我们欢迎境外知名大学及企业到中国合作设立教育教学、科学研究机构或项目,争取办好一批示范性中外合作学校和一大批中外合作项目,欢迎更多的世界一流专家学者来华从事教学、科研和管理工。我们还要扩大政府间学历学位互认,支持中外大学间的教师互派、学生互换、学分互认和学位互授联授。要推动中国高水平教育机构海外办学,广泛开展国际合作和教育服务。对来华留学生,中国政府将增加奖学金数量,特别是重点资助发展中国家。

充满生机与活力的各类国际教育交流与合作,为人类教育事业发展开拓了广阔的空间。高水平大学是教育国际交流与合作的中坚力量。今天,国内外知名大学校长齐聚论坛,共析高等教育宏观形势,共商合作发展大计,这将是一个相互启迪、多方受益的过程。中国正在以更加广阔的视野、更加开放的姿态、更加执著的努力,加快推进创建世界一流大学步伐。在座的有很多世界一流大学的领导者,我期待分享你们的实践经验和真知灼见,也期待中国大学改革发展实践能够给各国同行带来一些启示与共鸣。

在激荡变化的时代中,世界高等教育发展到今天,不会有一模一样、一成不变的发展道路和模式。各大学之间,既有很多共性,又有各自的特色。我相信,此次论坛给予与会代表的启迪,将不仅有利于谋划大学自身的美好愿景,而且有利于促进大学与企业、社会的联系。只要我们携手同行、加强合作、共同努力,就一定能够取得更多的成果、更大的成就。让我们凝聚共识,务实合作,乘风破浪,勇往直前,为推动高等教育事业更好发展和人类文明更大进步做出不懈努力和积极贡献。(本文系教育部部长袁贵仁2010年5月2日在第四届中外大学校长论坛上的讲演摘要。)

大学改革的国际趋势

澳大利亚悉尼大学校长迈克尔·斯宾塞

摘要：近年来，世界各国大学改革有一个大致相同的特点，即恢复中世纪大学中普遍实行的通识教育传统、鼓励学术自由、重视多学科教学与研究、加强国际间的合作与交流。悉尼大学在本科通识教育、自由探究、教授治校、加强国际合作与交流等方面作了积极探索，悉尼大学未来发展打好了基础，开拓了空间。

我在牛津大学工作了20年，关于这所大学的历史和起源学界有很多争鸣。其中对牛津大学哪所学院是最先建立的争议尤为激烈。我了解在中国也有类似的争议，比如对各种“太学”的争议，这些在古代建立起来的高等教育机构是否可以被称为“大学”等。由此可见，大学历史本身是一个有争议的话题。

但是，学史以明鉴。大学的历史也能使我们得到许多有益启示。冒着挑起争议的危险，我想建议恢复中世纪欧洲大学传统的四个方面。就像英语中表述的那样，我们必须“回归未来”去探究现代大学的根源，以及中世纪大学的四个核心要素。只有这样，21世纪的大学才可以永葆生机。

首先是中世纪大学教育的广泛性。这些大学最初并不是普通的培训机构，而是培养公民和领导的场所。因此，在文学学士培养中，前六年学生要掌握“自由七艺”：即算术、几何、天文、乐理、文法、逻辑及修辞。在通识和专业教育方面，无论是培养教师或公务员，还是医生和律师，我们必须牢记基础教育的重要性。我们需要培养具有批判性思维，并且能恰如其分、清楚有效地口头或书面表达自己思想的公民。由于社会发展变化非常快，我们应培养学生有三到四种胜任职业的能力。有些职业可能要求学生具备一定的技术，但所有的职业则要求学生必须具备批判性思维 and 有效沟通的能力。变革的速度意味着我们的教育不仅要培养学生胜任第一个职业，更要培养他们具备胜任未来任何职业的能力，即使这个职业到目前还处在人们的想象中。

在悉尼大学，我们将要进行有关本科通识教育改革，尤其是要设法为学生提供宽泛而生机勃勃的教育。我们将格外重视学生第一年的学习。

由于学生在入学前对大学的准备程度各不相同，因此要重视他们从中学到大学的过渡，以保证他们具备推理和沟通的技能。当然，要平衡通识教育 and 专业教育并非易事，但只有做到这一点，我们提供的教育才能够帮助学生适应社会的变革。

第二，中世纪大学是一个自由探究的场所。虽然中世纪的学者工作大都受到宗教神权的审议，但大学一般是相对独立的自治机构，因此学术自由的理念也应运而生。这一点，对二十一世纪研究型大学的繁荣和发展至关重要。当然，学术自由不仅仅是个招

牌，而是要行之有责。我们的核心职责是在学术界倡导创新，使学者们能够自由地对已有思想和理论进行质询，使他们能够重视原创研究，而不仅仅是重复目前已有的理解。

自由探究对大学改革至关重要。这意味着学界应该是决定大学重点发展领域以及资源如何分配的最终决策者。当然，大学领导人必须发起并推动有关大学优势领域的讨论，但学界更了解大学各个方面的新思维和想法，也最终应由他们来决策。因此，大学必须给予学术界足够的重视使他们对未知充满好奇从而不懈探索新的知识和理论。

在悉尼大学，我们已调整了大学治理机构由学术界设置大学的优势领域并规划未来发展方向。值得一提的是，学校重要的决策都是在每两周一次的执行例会上产生的。例会成员包括我本人、其他副校长和各学院院长，这样的组织结构保证了规划能够反映最新的发展态势和不同学术群体的共同愿望。当然，这种联合规划的管理方式使决策过程可能会比较耗时，但我们相信这种方式不仅能促进各个部门之间的协调与合作，更能确保我们的决策能够反映各学科的最新发展。

第三，中世纪大学重视多学科学习。在中世纪时代，每位学者都必须涉猎多种学科，如从数学到哲学再到自然科学。经过至少二百年的发展，学者们逐渐探索并确立了各专业核心学科的教学方法，我们相信未来大学教学和科研将会向多学科发展。同时，当前社会面临的复杂问题是不能依赖单一学科的知识和方法解决，而需要采用所有相关学科的方法来思考并解决这些问题当然，这并不说明学科不重要了，因为教学方法本身是要在学科中发展和完善起来的；现在是时候要注重多学科之间的有效互动，用以解决重要问题或探究多学科研究的新方法。

在悉尼大学，我们在多学科教研方面实施了两个新项目。一是1.5亿澳元的肥胖症、糖尿病以及心血管疾病研究项目，该项目将试图解决有关这些疾病的所有从经济到生理各个方面的问题；二是有关当代中国的研究项目。在与中国合作研究产出方面，悉尼大学排世界第五位。我们非常希望能够加强这些联系及合作，具体作法就是将悉尼大学所有研究有关当代中国的学者组织起来建立一个合作网络，从而有效推进多学科研究和教学。

最后是中世纪大学的国际性（至少其泛欧洲性）。中世纪时代，欧洲学者首先成功地发现了能够自由交流思想的语言载体——拉丁文。其次，腓特烈法令（Constitution Habita）保障了学者们能够自由地穿梭于各个国家之间，进行学术活动。我认为，现代大学也应该为来自世界各地的学者和学生营造一个愉快自由的交流氛围，并能够积极与世界上其他大学建立联系和合作。

这也是悉尼大学的一个优势领域。悉尼大学的留学生来自120个国家和地区，同时以交换项目形式将澳洲学生送往其他国家。我前面提到我们重视与中国高校的交流及合

作,我们也希望通过与各高校合作来推动这个地区的发展。当然,我们也和其他国家的高校建立了稳定的合作关系,这将有助于我们在国际范围内招贤纳士。因此,未来悉尼大学的国际性可见一斑。

简言之,我相信大学最重要的改革趋势是“回归未来”,即恢复通识教育的传统、鼓励自由学术探究、重视多学科教学与科研、加强与来自世界各地学者的有效合作及交流。如果可以做到以上几点,那么欧洲中世纪大学的模式将会使我们现在及未来几个世纪的大学受益无穷。

(注:2010年10月,悉尼大学在上海世博园澳大利亚国家馆举办了系列学术活动,本文是作者于10月22日在该馆举办的“知识前沿:中澳大学改革与发展学术研讨会”上的演讲,由国家教育行政学院科研与合作交流处副处长井美莹翻译。)

中国高等教育改革发展六十年的历程

新中国成立后,作为现代民族国家建构的重要组成部分,我国逐步完成了对旧高等教育机构的收编与改造,为新中国的高等教育发展奠定了基础。改革开放后,我国高等教育逐步得到恢复并取得了令世人瞩目的巨大成就,使我国在经历了高等教育弱国、高等教育小国后,逐渐成为高等教育大国并迈向高等教育强国。简要回顾了新中国成立以来我国高等教育的发展历程,借助数据与资料分析了我国高等教育60年来的发展特点、成就和经验,并在此基础上对我国高等教育的未来发展提出几点思考。

一、中国高等教育60年发展轨迹

建国60年来,我国高等教育在经历了艰难的奠基期、坎坷的挫折期后,迎来了振奋的恢复期,并以惊人的速度迈入大发展时期。

1. 奠定基础期(1949-1965年)

1949年12月全国首次教育工作会议在京召开,1950年6月又首次召开了全国高等教育会议。其后,国务院、教育部先后颁布或印发一系列规程、条例,发布教育工作指示,对我国高等教育机构的办学宗旨、任务、教学组织、课程、办学规模、专业设置等做出规定,对我国高等教育发展方针、管理体制进行积极探索,取得了奠基性成就。

2. 挫折困顿期(1966-1976年)

“十年”动乱期间,我国高等教育遭到严重破坏一度停滞不前。1971年,国务院决定对全国高等学校进行合并调整,一批院校或被停办或被合并,高等教育规模急速减缩,全国高等学校由1965年的434所减至1971年的328所。从1966年起,全国高校停止按计划招生达6年之久,停止招收研究生达12之久。1970年,高校虽然恢复招生,但

“群众推荐”的选材方式严重影响了生源质量。有研究认为：这十年中我国至少少培养了100万大学生、200万中专生和10万研究生，与世界先进国家拉大了差距。

在规模、速度受挫的同时，高等教育系统、高等学校管理基本陷于无政府状态。领导机构受到冲击，高等教育管理规章被逐一废除，高校“学术权威”被打倒，优秀师资被强行下放，教育质量无从谈起，教育教学秩序极其混乱，高等教育事业遭受重创。

3. 恢复振兴期（1978—1998年）

改革开放后，在党中央的高度重视下，我国高等教育秩序得到迅速恢复，并获得快速发展。1978年上半年，中央在京分别召开全国科技大会与教育工作会议，邓小平提出要大力发展教育事业，数次强调要尊重教师劳动、提高教育教学质量。1978年8月，教育部在河北涿县召开部属高校座谈会，广泛讨论如何加速高等教育发展、扩大高等教育规模以促进社会经济建设等问题。是年底，国务院批准恢复建设169所普通高等学校，中国高等教育振兴的大幕徐徐拉开。

此间，国家召开3次全国高等教育工作会议，反复强调深化改革、加速发展、提高质量、提高效益等问题。

第一，加强研究生教育。1983年后，研究生教育有了很大发展，为社会输送了大批高层次人才。1984年7月至12月，教育部、国务院学位委员会等部门连续发出关于研究生培养与学位授予问题的一系列《通知》，对研究生教育的层次、类型、学习年限等方面做出规定。与此同时，国内著名大学先后成立研究生院，加强研究生培养。

第二，重视高等教育质量。国家一方面通过挖掘高校内部潜力积极扩大高等教育规模，为社会发展提供丰厚的人力资本；另一方面，特别重视高等教育质量，加强一流大学建设。

第三，深化高等教育体制改革。《中国教育改革和发展纲要》不仅提出要重视高等教育质量，而且针对新时期我国高等教育发展与面临的形势、任务等，提出我国高等教育发展的战略目标、战略方针和具体改革思路，强调在经济体制改革的总体背景下，积极推进高等教育体制改革。在此期间，逐渐理顺了宏观管理中的“条块分割”，完成了高等教育招生收费双轨与并轨工作，这在一定程度缓解了国家经费投入不足的问题。

第四，推行新一轮次的院校调整合并。20世纪90年代以来，在政府的直接组织与促动下，我国通过强强或强弱等不同的合并方式，在全国范围内组建了一批新的较大规模的“综合性大学”，其主要目的是通过合并重组形成一定的规模效应，进而向世界一流大学发起冲击。当然，无论是强强合并抑或强弱合并，其在合并之初，均产生了较大的震动，大学在获得发展的同时亦为此付出了极大的磨合代价。

4. 快速发展期(1999 年至今)

1999 年 1 月,国务院批转教育部制定的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》,该计划一方面提出“积极稳步发展高等教育”,在提高规模效益的同时,不断提高教育教学质量;另一方面,要全面振兴教育事业,使高等教育规模实现较快增长,提出至 2010 年高等教育毛入学率将达到 15% 的发展目标。

二、未来发展

与西方发达国家相比,我国高等教育具有自身的发展特点与扩张路径。具体表现为:后发追赶的跨越态势、政府主导的管理模式、内外并举的发展道路、严进宽出的培养方式等。面向新世纪,在系统梳理高等教育发展过程的基础上,探索未来高等教育改革发展之路,是时代赋予我们的历史使命。

1. 关注公平、促进效率。公平原属于经济学概念,既指具有客观性的付出与收入的比例系数,亦指一种相比较而存在的主观体验;而效率主要指有限资源通过合理配置实现最优化的利用。公平与效率是社会生活中既相互依存又彼此矛盾的客观存在,没有公平的效率影响稳定,离开效率的公平缺少支持。近 30 年来,中国社会经济得以迅猛发展,高等教育从社会中获得资源总量亦愈来愈丰;同时,高等教育资源分布失衡的问题亦愈发凸显。为此,我国未来高等教育公平理念应努力实现以下几方面转换:其一,从“兼顾公平”到“重视公平”。其二,从“形式公平”到“实质公平”。其三,从“单一公平”到“多元公平”。

2. 稳定规模、质量并行。数量增长与质量提高是世界各国高等教育不懈追求的两大目标。在未来一段时间里,我国高等教育一方面要通过数量上的有序扩张,保持一定的增长速度,满足社会与大众需求;另一方面,通过校内资源共享、高校与社会互动、校与校联手以及国际间的交流与合作等途径,提高高校教育教学质量,增强高校核心竞争力。首先,借助国内外优秀学术资源,通过各种交流平台,实现资源互补,提高高校教学科研的学术水平与理论创新能力。其次,积极借鉴国外经验,严把培养出口,在不同类型、不同层次中贯彻“严进严出”、“宽进严出”和“宽进宽出”的发展战略,较低层次高校可以适当放宽标准甚至尝试开放入学;而对于本科高校,尤其是“211 工程”与“985 工程”高校则严控质量关,加强出口的跟踪评估。把开放入学与限制入学结合起来,把大众教育与精英教育结合起来,创新选才与培养机制。第三,建设高素质的教师队伍,通过实施“高校引智计划”,引进国外一流科技领军人才,加强本部门的师资培养,打造更多优秀创新团队。总之,依据我国国民经济发展水平和社会大众对高等教育的需求,在确保质量的前提下,实现高等教育的持续、稳步增长。

3. 突出特色、以特促优。高校办学特色是高校在长期发展过程中逐渐形成的比较

稳定的特点或属性办学特色主要体现为高校办学的层次特色、类型特色、学科特色与方向特色等。层次特色主要依据高校学术活动方式及培养目标而确定的几种办学类型,如研究型、教学型、职业技术型等;类型特色一般依据高校学科设置数量、学科覆盖程度以及高校培养目标等而确定的办学类型,如综合类高校(覆盖或部分覆盖文史哲政经法理工农医教等)、理工类高校、师范类高校、艺术类高校等。一般情况下,诸种办学特色可同时并存。当然,高校越多,越依赖于学科特色与方向特色,进而形成高校办学特色。正如伦敦大学副校长斯图尔特·薛瑟兰所说:全世界的大学,分守着他们各自对真理、学术和科研所做出的贡献。值得注意的是,高校在确立自身发展战略时,既要客观评价高校自身特点与优势进而提出战略目标同时,又要密切关注整个高等教育系统的布局与结构,要结合本地域经济、社会发展的具体情况,在借鉴国内外高校办学经验的基础上,突出特色意识,以特色求生存、以强势促发展。

4. 加强职教、注重实践。目前,我国已将高等教育层次结构调整为“基”大于“顶”的梯形或塔型格局。在未来,应继续调整高等教育层次结构,在梯形顶层,坚持发展精英教育;在梯形底层,做大做强高等职业教育。

5. 积极开放、采借多元。今天,各国家、民族之间的经济文化交往日益频繁,相互影响日益加深,全球化背景下高校间的互动和交流亦将进入一个崭新的历史阶段。当然,全球化背景下如何保持高等教育的“自性”亦是需要我们进一步思考的问题。全球化时代的高等教育发展,既要顺应世界文明发展的潮流,融入世界文化,通过实施国际交流合作计划,切实提升高等教育的国际化水平,增强自身的影响力和国际竞争力;同时,也要注意保持、创新“自性”,以“自性”融入世界。

6. 承担责任、加强资助。高等教育作为国家重要的公益性事业,政府财政是高等教育经费的主来源,是高校得以生存与发展的生命线。所以,国家首先要把教育放在优先发展的战略地位,将高等教育列入公共财政支出的重点领域,从经济上给予足够的支持,加大政府公共财政对高等教育的投入力度。第二,积极支持高校多渠道筹措办学经费,按照政府公共财政制度要求,建立财政激励机制与董事会管理制度,合理分配、使用教育经费。此外,国家应及时出台相应法律政策,鼓励、引进社会力量支持高等教育事业,形成国家预算、社会投资捐赠、学生缴费等多元筹资格局,积极促进我国高等教育事业健康、快速发展。(摘自:《中国高教研究》2009年第10期)

【高校改革展】



上海交通大学

打造服务机关、效率机关、责任机关

2012-10-26 来源：上海交通大学

上海交通大学以建设“服务机关、效率机关、责任机关”为载体，改进工作作风，优化管理流程，提升服务水平，为学校全面提升办学质量提供坚实保障。

一是确立服务机关理念，强化师生为本意识。学校在2008年的第九次党代会提出：坚持“管理就是服务”的理念，从根本上建立服务机关、效率机关和责任机关。近年来，学校机关部门始终坚持师生第一、服务至上，围绕中心、服务大局，将服务、效率、责任意识自觉融入日常工作中，成为每个机关人员的文化自觉、行为习惯和价值追求。

二是实施机关综合改革，激发机关创新活力。学校从2006年起实行机关全员岗位聘用制改革，全体机关人员实行3年聘期制，形成能者进、优者升、拙者汰的竞争机制。2009年进行机构设置改革，部分内设机构调整，职能整合优化。2011年实行机关综合改革，建立职员、文员分类发展体系；细化考核等级，设置考核底线，形成岗位激励考核体系；建立奖惩分明的薪酬体系，着力打造科学管理、高效服务、良好形象的校部机关。

三是发挥党政协作优势，形成和谐工作氛围。学校党委重视机关建设工作，优化组织机制，加强机关党的领导，机关党委书记由校党委副书记兼任，机关党委会委员由人、财、物、学等部处长兼任；机关各党支部书记全部由党员部处长担任，有效克服党政“两张皮”情况。机关党委围绕学校阶段性工作目标，以“部处长论坛”等形式，每年组织6次专题学习，邀请专家学者和相关口的部处长，结合学期重点任务、热点问题、难点工作进行研讨；并组织部处长到院系调研，主动听取意见，有效推进了机关工作。

四是推动干部挂职锻炼，促进院系机关交流。为提高机关干部素质，加强机关与院系、机关部处之间的干部交流，学校机关党委协同组织部、党校，近年来举办3期机关青干班，包括院系、直属单位机关干部在内的93名新进机关干部、科级干部和岗位骨干接受培训；连续4年，共组织49名新进机关同志参与暑期大学生军训工作，使他们切身感受一线火热的工作氛围，积极参与学校育人中心工作；2008年以来，选定36位

后备干部在机关、院系重要岗位上挂职锻炼，在一线位置、关键岗位磨练成才。

五是坚持服务承诺制度，不断改进机关作风。按照规范化管理、贴心式服务要求，学校机关党委扎实开展先进性教育、学习实践科学发展观、创先争优等主题教育活动，推出8项服务制度，包括：岗位责任制度、信息公开制度、办事公示制度、首问责任制度、一次告知制度、限时办结制度、联系院系制度、廉洁自律制度。各部处积极响应，推出各具特色的服务举措，如研究生院实行中午值班制、财务处开通网上预约报销、实验室与设备处建立院系联络员制度、基建处开通修缮24小时热线等。按照教代会提案，机关党委在行政楼大厅设立“服务工作意见建议箱”，主动接受师生监督，确保师生意见得到落实。

六是落实服务质量方案，确保一流保障水平。为持续提升机关管理服务水平，学校专门制订《机关管理服务工作的质量建设方案》，对机关质量问题进行全面梳理，提出将提升机关执行力和服务满意度作为基本的价值导向和主要考核依据，明确规范化管理、服务效能、信息公开、干部培训、执行力、廉政建设等6个方面的基本任务和23项可供考核的质量标准，设置年度质量建设报告、年终考核、教代会提案、BBS投诉、信访、纪检等质量观测体系，为一流大学建设提高坚实的管理服务保障。

集聚优质教学资源，接轨国际教学模式，全面推行夏季小学期

2012-06-25 来源：上海交通大学

上海交大今年全面推行夏季小学期，着力推动人才培养和教育教学改革新探索。

践行三位一体育人理念，探索人才培养新思路

上海交大秉承“知识探究、能力建设、人格养成”三位一体的育人理念，打造卓越人才成长体系，有步骤地实施拔尖创新人才培养的新模式，从“三位一体”的基础出发，对教学大纲、课程体系、教学和实践活动开展系统化改革，并提出了“一个中心，三个结合”的做法，即：以学生为中心，课内与课外相结合、教学与科研相结合、科学素养与人文情怀相结合。

2012年学校全面推行夏季小学期，接轨世界一流大学教学模式，集聚海内外优质教学资源，发挥“教与学”的主动性和能动性，倡导实践育人，丰富第二课堂内涵，创新人才培养思路、改革人才培养模式、提高人才培养质量。

接轨海外教学模式，提升国际办学水平

学校主动接轨世界一流大学教学模式，通过制度设计和结构性调整，将原来两学期制改为“两长一短”制，从“20周+20周”改变为“18周+18周+4周”，全年学时总数不变，而在校历和学制安排上，实现了国际接轨，为师生提供更多参加海外交流的机会，也为海外名校师生来交大访学、科研创造条件。使夏季小学期成为学生个性化选修课程、拓展实践的黄金时间。

学校充分利用夏季小学期，安排一系列的国际交流，如农学院和康奈尔大学联合举办暑期夏令营，航空航天学院和多伦多大学联合举办的研究生学术论坛，生物医学工程学院和瑞典皇家理工学院的博士生工作坊，法学院与威斯康星大学合办的中国法暑期班，数学系和堪萨斯州立大学、挪威皇家科学院联合举办的数论特别年暑期课程等。

集聚优质教学资源，全面提高培养质量

在夏季小学期里，学校整合、集聚优质教学资源，共开设了选修课程、实习、实践、海外游学、学术讲座、科技节、科研见习岗、校级公共课、一级学科公共课、交叉学科课程、高端暑期讲座、研究生创新论坛、卓越工程师实训、国际交流活动等14大类教学及实践活动。

学校在课程设置方面体现“三个结合、三个特性”：基础知识与前沿性、探究性知识相结合，校内资源与校外优质资源相结合，知识学习和科学研究相结合，课程内容及教学方法的新颖性，课程内容的前沿性，以及培养计划的补缺性。全校学生共有超过17000人次选修各类课程，门类超过300种；近80位来自海外名校的教授开课。一些平时选修学生较多的热门课程将在小学期内重新开设，为学生提供更多课程选修的机会。

激发“教与学”主观能动，丰富实践育人内涵

学校通过夏季小学期的制度设计，进一步发挥“教与学”的主动性和能动性，为师生提供更为广阔的舞台和空间。一是为教师提供更多的教学科研选择机会。教师们既可以安排课程教学，也可以进行学术交流、出国访学或开展科学研究，拓展视野、接触科学最前沿。二是为学生提供自主学习和个性化发展的空间和条件。学生可以根据自身实际情况和兴趣爱好，自主选择、自主设计、自主规划。

学校利用小学期深入开展实践育人，推出小学期第二课堂菜单，包括“社会实践、挂职锻炼、科技创新问题互动、创业训练、就业实践、讲座论坛、勤工助学、兴趣体验”

等八大系列的课程、活动及项目。学校设立专项资金支持学生在小学期中立项开展实践活动，帮助学生挖掘兴趣专长，实践梦想追求。



南京大学

“三三制” 带动本科教学改革

近年来，南京大学在人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等领域保持良好的发展态势，各项办学指标和综合实力均位居全国高校前列。

“三三制” 本科教学改革

南京大学在全国高校率先实施了“三三制”本科人才培养新方案，提出了“创办中国最好的本科教育”的奋斗目标。

“三三制”方案中的两个“三”分别指通过大类招生，学生经过“三”个培养阶段，形成“三”条发展路径。首先，本科生进校后以院系大类为单位进入“通识培养阶段”，选修通识通修课程；学生经过自主选课，满足某个专业的“专业准入标准”后，进入“专业培养阶段”；最后，学生进入“多元培养阶段”，进一步明确自身发展方向，学校提供针对不同发展路径的个性化课程模块。学生一方面须完成相关的“专业准出标准”要求，另一方面还可以从“专业学术类”、“交叉复合类”、“就业创业类”三条发展路径中选择最适合自己的个性化成才通道。

树南大特色、风格、气派

南京大学是文化建设的重要阵地，肩负着文化传承创新的神圣使命。近年来，南京大学依托学科优势，强化国际交流，努力形成具有南大特色、南大风格、南大气派的文化传承与创新体系，为中华文化的传承与哲学社会科学的繁荣发展做出了重大贡献。

南京大学在办学过程中，始终重视对传承中华文化、弘扬民族精神有重大作用的基础研究，加强文献资料的整理研究，推出了一批对文化传承创新具有重大影响的标志性成果。

政产学研合作新模式

南京大学依据“服务江苏 面向全国”的发展战略，围绕国家创新体系建设进行顶

层设计,开创性地建立政产学研合作平台,形成了政产学研合作长效机制。目前南京大学与江苏省内11个地级市签订全面合作协议,共建立24个政产学研平台和校企合作平台,基本完成服务江苏的战略布局。

“江苏发展高层论坛”由南京大学长江三角洲经济社会发展研究中心主办,以江苏发展为主题,致力于为各级政府的科学决策提供前瞻性的咨询服务,截至目前已成功举办29期。该论坛已成为省委、省政府的“思想库”和“智囊团”。(摘自《中国教育报》2012年9月24日)



山东大学

多举措建设一流教师队伍

2012-10-29 来源: 山东大学

近年来,山东大学围绕建设世界一流大学的办学目标,深入实施人才强校战略,将建设高素质专业化教师队伍作为学校工作的重中之重,实施了创新机制、调整结构、完善薪酬、师德建设等多项举措,取得明显成效。

创新机制,提高队伍建设效能。创新聘用机制,初步形成合同制基础上的激励、遴选及流转、退出机制。创新培养机制,开设“师资创新能力与职业发展——入职培训”,选派青年骨干教师出国研修,资助教师开展科学研究。创新激励机制,建立以岗位绩效为核心,以提升学校育人水平和核心竞争力为导向的绩效津贴激励机制。创新评价方法,构建学术表现评价体系,与海内外同行评议相结合,形成重师德、重能力、重业绩、重贡献的评价机制。

调整人力资源结构,推进队伍建设科学化、合理化。一是严格教师队伍准入条件,提高增量师资层次水平。逐步提高教师准入门槛,招聘教师各学历阶段必须是“985高校”毕业生;教授、副教授空缺岗位面向海内外公开招聘。完善新进教师聘用制度,重点招聘优秀的海外留学归国人员、国内著名科研机构的中青年学术骨干及博士后研究人员。二是实施多模式管理方式,加强高层次人才队伍建设。打破校内人才单位所有制的壁垒,探索实施高水平团队整体引进、核心人才带动引进、创业引进、智力引进等灵活多样的形式。设立“年薪制”、“月薪制”、“周薪制”等多种薪酬支付形式,形成事业编制和合同制共存的多种人才管理模式。试验设立“人才特区”,赋予学科带头人和创新团队负责人充分的工作自主权,实行首席教授负责制,人财物管理充分自主,主要学术骨干都是从国外团队引进的杰出人才。三是引进和用好高层次人才。提供经费、工作平

台等保障条件,探索实施高层次人才科研启动费制度、科研助手制度、协议薪酬制度等。依托千人计划、长江学者奖励计划、泰山学者建设工程等,面向海内外公开招聘各级各类高层次人才。

加强青年教师教育培养,提高存量师资素质能力。深入推进青年教师“三种经历”(国内学术研修经历、海外学术研修经历和社会实践经历)工作,鼓励青年教师赴国内外著名大学访学、攻读博士学位或做博士后研究,拓展教师海外研修渠道,推动应用学科青年教师参加多种形式的社会实践。支持新聘教师加入创新团队,完善“山东大学自主创新基金(人才引进与培养类专项)”项目,每年提供不低于600万的科研经费,择优资助新聘专任教师进行科研。

加强后备师资建设,严格准入管理制度。一是每年选拔部分优秀本科生到国外一流大学和专业师从一流导师攻读博士学位,留学人员作为山东大学后备师资。建立长期人才培养规划,把后备人才队伍培养与创新平台和重点科研基地建设、国家重大科研项目和重点学科、新兴交叉学科建设紧密结合。二是实行师资博士后制度,鼓励新招聘博士学位教师进入博士后流动站。博士后工作站出站考核合格者续签合同。第二聘期考核合格并晋升副教授职务者,转入事业编制,逐步实现教师队伍的“非升即走”。三是设立特别研究员系列。符合特别评审(绿色通道)条件的优秀青年教师,通过相应职务评审后聘为特别研究员。特别研究员聘期内可参加学校教授系列职务晋升评审,通过后转入教授系列,逐步实现教师队伍的“能上能下”。

完善薪酬体系,为教师队伍发展提供支持和保障。一是实施校内收入分配制度改革,建立以岗位职责、工作业绩、实际贡献紧密联系的以绩效为导向的薪酬体系。二是逐步建立与学校实际发展水平相协调、统一规范有序的津贴补贴机制。将津贴分配与岗位、职责、贡献直接挂钩,逐步形成重实绩、重贡献,向教学、科研、管理岗位上的优秀拔尖人才、学术带头人、学术骨干和管理骨干倾斜的分配机制。加强校、院两级管理,对不同性质的单位和人员,进行分类、分层管理,实行治事与用人相结合,责、权、利相统一。三是完善教师社会保障体系,充分发挥社会保险的保障功能,提高教师待遇。

加强师德建设,营造尊师重教的良好氛围。一是探求切合实际的师德师风建设的规律和方法。将“尊重科学规律,树立实事求是的科学精神”纳入师资队伍建设发展规划之中,完善教师职业道德规范,逐步构建师德建设体系和长效机制,倡导道德立校、道德育人,着力营造“尊重学者,崇尚学术”的校园文化氛围。二是加强学术道德建设,培育并弘扬优良学风和校风。出台了一系列规范教师教学、科研行为和学生学术行为的制度和措施,制定《山东大学教师申诉复议暂行办法》等,形成有效的行政执法监督机

制和教师权益保护机制,促进教师队伍建设的法制化、规范化。



东南大学

以创新为主导特色发展

近五年,特别是教育规划纲要发布以来,东南大学以“开拓创新,争先进位”为整体目标,以持续不断地加强创新能力建设为核心,全方位推进涉及管理体制机制、学科、科技、人事等多方面的综合改革,力争实现快速发展、特色发展、内涵发展、和谐发展,五年来取得了较为明显的成效,学校的科技、文化创新能力明显增强,学术研究能力和社会影响力得到快速提升。东南大学提出了“三个坚定不移”的发展战略:坚定不移地走以创新为主导的研究型大学的发展道路;坚定不移地走与国家和区域经济建设和社会发展相结合的建设道路;坚定不移地走国际化办学的强校道路。

不断产生高新技术成果

东南大学紧紧围绕国家经济、科技发展重点,瞄准国际学术前沿和国家目标开展基础研究和高新技术研究,相继产生了新一代移动通信技术、集成电路技术等具有自主知识产权的高新技术成果,突破了一系列关键技术,取得一批专利,成为国内乃至国际 3G、4G、显示技术、集成电路及微电子技术的重要研究基地。在教育部对全国高校 2010 年度获得国家三大科技奖励通用项目统计排名中,东南大学位列第九。

深入实施教育创新

学校坚持“本科教育是立校之本,研究生教育是强校之路”的方针,以培养能承担国家和民族发展重任的精英人才和各条战线上的领军人才为己任,深入实施教育创新工程,不断加大教学投入,积极推进人才培养机制改革,努力提高人才培养质量,为国家发展输送了一大批高层次创新人才。

提高国际化办学水平

东南大学坚持全方位、多层次、宽领域的对外开放格局,与美国 MIT、马里兰大学、英国剑桥大学、瑞士苏黎世高工、法国巴黎高科、德国乌尔姆大学等全球 30 多个国家及地区的 100 多所大学和研究机构签订合作交流协议,不断加强国际合作与交流,大力发展留学生教育,努力提高国际化办学水平。与荷兰飞利浦、美国波音、安捷伦科技、德国西门子、罗德与斯瓦茨、芬兰诺基亚公司等 20 多家世界著名跨国企业建立了稳定的合作关系,共开展 120 多个合作项目。



天津大学

“茅以升班”三个转变破题工程教育改革

2012-04-24 来源：天津大学

天津大学“茅以升班”自2008年5月正式设立以来，始终在过程中坚持“育人为本、开拓创新、求真务实、追求卓越、注重效果”的教育理念，传承老校长茅以升精神，通过三个转变形成了个性培养、注重实践、全面强化的培养模式，成为天津大学高等工程教育改革的试验区，实现了卓越工程创新人才培养质量的全面提升。

优化课程体系，变“学科为本”为“人才为本”。打破传统的专业划分模式，采用大类培养方式，优化设计课程体系，注重学生的基础知识、能力训练及个性化培养。一是扎牢基础知识。在一二年级的课程设置中强化数理基础，按大类方向打通建筑工程领域各专业学科基础课，课程设置方面强化力学等课程的基础作用，并结合不同专业方向学生的发展需求，开展“通才”培养的教育模式。扎实了学生的专业基础，把课程内容内化为学生基本的专业素质，学生在北美建模竞赛（二等奖）、全国大学生数学建模竞赛（一等奖）等各类国内外竞赛中均取得了优异成绩。二是强化科研训练。在三四年级学生的课程设置中采取“研学结合”或“产学研结合”的模式，支持本科生进入实验室或企业开展实践训练。学生的毕业设计可在相关企业完成，由企业资深工程师和学校教师组成“双导师”。这一举措极大地促进了学生的科研能力，“茅以升班”2012年第一届毕业学生中，读研率达67%，其中5人获准到国外大学攻读学位。三是强调个性发展。在培养计划的设置中明确将以“人才为本”的理念贯穿培养全过程，为学生量身定做个性化的培养方案和适应优秀学生发展的教学计划。学生可根据自身的特长和兴趣，在导师的指导下自主选择主修专业方向、自主选择学科特色课程、自主选择科研组开展科研实践训练。

改革教学模式，变“以教为本”为“以学为本”。广泛使用案例教学法，采用辅导式、讨论式教学模式，培养学生终身学习的素质，促进可持续学习能力的提升。一是开展自主式学习，培养学生以主动的、实践的、课程之间有机联系的方式学习，提高团队合作、组织协调、语言表达、人际交往的能力。选取《船舶静力学》课程为试点课程，适当减少授课时间和教师讲授内容，课堂讲授注重基本原理和核心思路，同时给出参阅书目，让学生自读自学，变教为辅，变授课为答疑，充分利用课堂时间串讲和解决疑难问题。二是开展问题式学习，通过将课程内容设置到现实的问题情境中，让学生带着问题有目的地学习，《船舶静力学》在每节课开始之前针对即将学习的内容进行小测验并

计入平时成绩,引导学生转变完全依赖听课、重点应付考试的学习思维。三是开展参与式教学,鼓励学生积极参与教学,编写教辅材料,使学习成果得以展现和传承。“茅以升班”13名学生结合自己的学习经验,利用假期编写了《材料力学习题详解》,获得该课程任课教师和同学们的一致好评,已在多个相关专业学生中作为教辅材料应用,目前正待出版。

提升全面素质,变“知识传授”为“素质培养”。“茅以升班”不仅形成了优良的学风和浓郁的科研学术氛围,学生创造力、实践力和领导力等综合素质也得到提高。一是注重理论与实践并举。在课堂教学中贯彻茅以升先生“先习后学”的教育理念,强化课内实践训练,建立以基本实践能力训练、综合实践能力训练、研究创新实践能力训练为核心的实践课程体系。整合校内外工程实践资源,广泛进行工程现场实践,有效提高了学生的实践能力和工程素养。“茅以升班”近40%的学生参与了“挑战杯”、周培源力学竞赛、结构设计大赛、全国大学生基础力学实验竞赛等各类学科竞赛,获国家级奖励20项,获省部级奖励22项。二是注重科技与人文并举。推出课外科技创新实践活动“启航”计划,建立读书和科技报告制度,鼓励学生在历史、社会、文学、哲学等领域进行课外深度阅读,并以“学生讲座”模式就深度阅读书籍和科研进展情况举办人文报告和科技报告。创办“求是讲坛”,广泛延请大师为学生做讲座,引领学生接触前沿领域,开拓视野,改善思维模式。鼓励学生加入艺术团等各类学生社团,参与综合素质展示大赛等课外活动,促进学生科技和人文素养的全面提升。



大连理工大学

搭建“模拟职场”平台, 助提研究生就业竞争力

2012-07-10 来源: 大连理工大学

大连理工大学注重培养研究生毕业生的综合素质与就业竞争力,联合IBM、大连亿达、埃森哲、东软、花旗数据、中国银行、大连重工、大连华信等多家知名企业,为研究生搭建“模拟职场”平台,为毕业生走进职场开展系列热身指导。

——开展求职技能培训,明确职业规划方向。研究生“模拟职场”改变以往的纯课堂式教学,以活动为载体,以企业、用人单位需求为依托,邀请校内外各领域资深人士,多侧面开展职业规划、就业技能、企业用人知识等方面内容的讲座与培训,引导学生规划职业方向。大连移动公司副总裁叶勤、华润置地大连分公司营销总监张韵乐、智联招聘资深人力资源讲师孙虹、资深职业规划专家董丽萍、思成求职培训CEO兼首席咨询师孔翔、我校硕士生导师也是辽宁省金牌仲裁员王学先、我校辅导员也是全球职业规划师

杨晓英等分别为同学们带来《企业的用人之道》、《从学校人到企业人》、《求职中的面子工程——简历制作》、《民企突围—解惑民企、国企、外企》、《就业、择业、创业，你如何选择？》、《直击面试现场，解密名企求职36计》、《劳动合同风险与规避》、《了解自己 理性求职》等多场培训讲座。

——搭建校企沟通桥梁，指导学生实习实践。采取“请进来”与“走出去”相结合的形式，广泛邀请知名企业、用人单位等来校开展交流活动。邀请企业资深团队培训教练和企业员工与同学们一起进行户外素质拓展训练，在活动中让同学们学习企业员工的团队合作精神，了解企业文化。学校研究生会组织同学们“走出去”，定期开展研究生“知名企业行”，走进西太平洋、重工起重、华润置地、东软、泰德煤网、斯凯孚、大洋船舶等多家名企或深受我校同学喜欢的用人单位，开展走访调研、企业参观、短期实习实践、校友访谈，与员工共进午餐等形式丰富的活动，为学生架起从校园到企业的桥梁。

——广泛利用宣传媒介，营造求职文化氛围。学校研究生会大力加强宣传阵地建设，通过向学生发放自创的《大工研究生》报纸、《研途》杂志来传递职场讯息，提供求职就业指导，交流求职经验等。另外，抢占校园新媒体阵地，通过建设“人人网”专题小站“大连理工大学模拟职场”，注册腾讯、新浪微博等，及时发布系列相关活动进展情况，参与活动的企业信息，企业高管寄语视频等，吸引众多研究生关注，营造良好的求职文化气氛。

——全真模拟就业过程，求职锻炼未雨绸缪。“模拟职场”以培训为理论基础，以求职比赛来实习实践。学校研究生院将学生求职的各个过程设计成对应的比赛环节。初赛为简历筛选。邀请智联招聘和777招聘网资深人力资源顾问对参赛的300多份简历进行严格筛选，择优选拔100名选手进入复赛。复赛为模拟面试。邀请IBM、华润置地、英特尔、大洋船舶、东软、财神岛、光洋科技、斯凯孚等8家企业资深人力资源经理，模拟真实的招聘场景，对入围复赛的100名选手进行模拟招聘面试，全面考察选手的语言表达、专业能力等综合素质，择优推荐16名选手晋级团队营销比赛。营销比赛中16人分成四个团队，自己设计营销方案进行产品推广，重点考察选手团队合作和组织协调能力。综合选手营销过程中的表现和销售业绩，最终选拔10名选手进入决赛。决赛共设四个环节，选手亮相、职场问答、职场模拟和压力面试，活动现场中评委们一一点评选手的回答和表现。参与者以活动为平台提升自身就业技能，部分学生直接走进这些企业实习，或被录用。



厦门大学

积极构建灵活开放的拔尖创新人才培养体系

2012-11-14 来源： 厦门大学

近年来,厦门大学深入贯彻落实国家教育改革发展纲要,以全面启动实施“基础学科拔尖创新学生培养试验计划”为契机,不断创新人才培养机制,努力推进人才培养的个性化、多样化、国际化,加强学科交叉融合和本研层次打通,着力构建自主性、研究性以及创新性的人才培养模式。

——将“拔尖”与“冒尖”相结合。以精英教育为目标,通过大类招生、分类培养、转专业、辅修制、弹性学制、跨系选课制、本科生导师制等系列教学改革,努力解决影响拔尖学生成长的各种束缚,提供适合的“土壤”,创造更灵活多样的教学环境,鼓励学生在多样发展中“冒尖”。在部分基础优势学科成立拔尖学生遴选委员会,及时发现具有天赋潜质、勤奋好学的学生进入拔尖学生培养试验计划,进行早期培养。制定《拔尖学生培养试验计划实施方案》、《拔尖学生培养试验计划学生个性化培养方案制定指导性意见》,通过编制个性化学习方案,创造一流条件、配备一流师资、提供一流科研环境,让进入计划的学生尽快成长成才。

——构建“金字塔型”拔尖人才培养体系。已构建并实施包括“基础学科拔尖学生培养试验计划”、“国际化人才培养推动计划”、“本科生早期科研训练计划”、“本科平台课程建设计划”、“本博一体化教学平台建设计划”和“拔尖创新人才课程体系和教育评价改革研究”等六大建设计划,初步形成了“全校教学改革平台→基础学科教学平台A(人才培养基地普通班)→基础学科教学平台B(基地班或国际化试验班)→拔尖学生教学平台”等四层次“金字塔型”拔尖创新人才培养体系。针对不同平台提供不同的教学环境,创造不同的条件,鼓励学生根据学习兴趣与潜力“攀登”不同阶梯的学习平台,在自由竞争的基础上自主选择。实施目标动态考核,针对不同类型教学平台设置不同的目标条件要求,实行动态选拔、弹性管理,为不能适应的学生提供“退路”。

——形成局部突破和整体教学改革良性互动机制。制定《关于进一步深化人才培养模式改革,全面提高本科教育质量的意见》和《高层次(研究生)人才培养模式改革若干意见》,致力于推进多样化培养模式。打破学科专业界限,推进课程资源共享,每个长学期选课达到19万人次,人均选课9门次,另有885门专业课面向全校开放,跨专业选课人次达到2万人,为拔尖人才培养创造了更为宽松自由的环境。在整体改革基础上,选择若干基础学科进行拔尖学生培养试点改革。通过开展多元化的课程组织、学期报告会、学习兴趣小组、科研研讨课、暑期学校、出国交流等培养形式,积极探索拔尖学生

成才成长规律,进而带动整体教学改革推进和教学水平的全面提升。

——大力推进人才培养国际化。开展国际化人才培养,启动国际化教学改革试验班,在化学、生物、数学、海洋、经济、会计、财务管理等学科先行先试,选取每个学科16门左右课程,引入国外先进教学体系、教学内容和方法,实行双语或全英文教学。目前共有465人在国际化试验班学习,已开设114门双语或全英语课程。积极开展学生交流学习计划,2010年9月至2011年7月,本科生出国(境)交流学生数占当年本科招生数的14.17%。大力推动全球工程教育交流联盟项目(GE3项目),成为中国大陆第一所加入该联盟的大学,致力于培养一批具有国际视野的工科学生。

——建立拔尖人才培养评价机制。开展高水平研究型大学专业人才培养方案比较研究,已立项汉语言文学专业等29个本科专业人才培养课程体系比较研究项目。参照国外知名大学经验,开发研制新的《课程教学测评》工具,从以往对教师教的关注转向对学生学的关注。强化教学质量监控,坚持每年开展有针对性的校内本科教学评估,建立起了“自我评估、自我检查、自我反馈、自我整改”的常态化评估机制。制定《本科课程学分绩点计算管理办法》,探索建立能够真正考察学生综合能力以及学习潜能为目标的综合评价体系。

——建立拔尖人才培养保障机制。把“基础学科拔尖学生培养试验计划”列入学校“十二五”规划和2021年远景规划,并成立“教育体制改革试点项目”领导小组和“厦门大学基础学科拔尖人才培养试验计划”专项工作组,领导小组组长由党委书记和校长担任,专项工作组由分管副校长担任。把该计划作为学校“985工程”建设的重点任务,对各个子计划分别列出专项经费予以支持。同时,新加坡李氏基金捐赠1000万元人民币支持医学拔尖创新人才培养计划。修订《教师职务聘任条例》,要求所有受聘教师每学年均须独立承担或完成48课时的本科课程教学任务;修订《本科生导师制工作管理办法》,构建由教师、党政管理人员组成的全方位、立体化的本科生导师队伍。



同济大学

以“顶层设计、协同联动、政策配套、氛围营造”的教学改革推动高等教育科学发展

2012-11-01 来源: 同济大学

近年来,同济大学在扎实推进教改项目的过程中,特别注重改革的顶层设计、协同联动、政策配套和氛围营造。学校的改革在向纵深推进,学生和教师都积极参与且从

中受益，改革效果比较明显。

一、顶层设计——注重教育体制改革试点工作的顶层设计，通过改革促进大学内部治理结构的完善，推动建立现代大学制度。同济大学国家教育体制改革试点项目获批后，校各级领导高度重视，成立教育体制改革试点项目领导小组，围绕教改项目的总体目标加强顶层设计，健全党政议事规则和决策程序，着手制定大学章程。教改项目由党委书记、校长亲自抓，把推进改革试点作为重要工作职责，纳入重要议事日程。以此为契机，同济大学将教改试点工作与学校“卓越人才培养计划”紧密结合，把全面提升人才培养质量作为当前学校教育发展与实践的核心任务。在全面推进国家教育体制改革试点项目的同时，根据学校特点与特色，参照设立校级教改项目，将教育体制改革试点成效进行辐射，从而整体提升学校卓越人才培养质量。同时，设立“同济大学教学改革与发展办公室”（简称教改办）具体负责教改项目的综合协调、监督与推进，确保试点工作顺利实施。

二、协同联动——以协同联动推动教育体制改革的实施，通过改革建立健全以人才培养为中心，以学生为本的体制机制。为全面落实国家教育体制改革试点项目，同济大学统筹制定国家教改试点方案，统筹推进试点实施，统筹进行督促检查，统筹开展宣传推广。校内各职能部门协调联动，进行考试招生制度、人才培养模式、教学内容、教学方法和考试评价方法、专业设置管理等综合改革试点，积极探索有利于高素质专门人才和拔尖创新人才培养的有效机制和模式；以国际化办学的路径服务学校人才培养模式改革，凸显国际化教育的特色，形成双学位培养规模，提高联合培养人才质量和水平，为学校的人才培养和科学研究服务；以试点学院项目为依托，对学院现行管理体制和运行机制进行综合改革，建立合理的人才培养体系，形成健康积极的科学研究氛围，营造适宜的人才成长环境。在校领导的强力推动和各个职能部门及院系全力配合下，同济大学围绕国家教改试点项目的协调与推进，全面探索以人才培养为中心，以学生为本的体制机制建设。

三、政策配套——将教育体制改革的成果转化为配套的政策与制度，通过改革建立提高与保障人才培养质量的长效机制。同济大学在国家教改试点项目的推进中，强调制度执行力，注重配套政策落实，注重长效机制建设。结合国家教改试点项目实施方案，本着“促进创新、提高质量、聚焦卓越人才培养”目标，同济大学编制了校“十二五”卓越人才培养规划。在此基础上，学校在“985工程”新一轮建设的安排中，也与国家教改试点项目紧密结合，将卓越人才培养计划作为一项重要内容给予建设。此外，对照国家教改试点项目提出的各项改革措施，校内有关职能部门具体协调落实、扎实推进，逐步制订出台与之相关的配套政策，落实保障条件，确保改革目标的顺利实现。学校从

知识、能力、人格三方面进行人才培养的全方位改革,在师资、校企合作、国际交流等方面出台了多项配套政策,如课程责任教授制、助课制度、校企合作三级授牌管理制度、模块化引智制度、实验室开放制度等。人事政策方面,着重加强教师的培养和晋升制度改革。人事处与教务处合作开展教师发展中心的建设,开展覆盖业务能力和教学管理的全员培训。以试点学院改革为契机,努力争取在退休政策、人员分流等人事政策的上有所突破。

四、氛围营造——教育体制改革坚持正确的价值追求与办学理念更新,通过改革传承与升级大学精神和大学文化,营造创新氛围,培育创新土壤。大学文化与大学精神决定着学校核心竞争力。全面提升大学文化、塑造大学精神是今后大学建设与发展的动力和趋势,是坚持以人为本的科学发展观,实现人的全面发展的必然要求。在推进国家教改试点项目过程中,同济大学秉承优秀办学传统,传承百年经验,凝练办学理念,大力推进文化传承创新,培育和凝聚大学精神,践行大学生核心价值观。通过广泛宣传和动员,同济大学教学改革试点工作已深入人心,在校内营造了良好的创新氛围,形成了全校各个层面全员投入的工作态势。通过各项改革措施的逐步落实与制度化,学校每位教职员都在通过不同形式参与教改试点工作且从中受益。

两年多来,同济大学教育体制改革系列措施与成效获得社会广泛的关注与认可,教改部分成果也屡次被各类媒体公开报道,社会反响良好,教改示范效应显现。“人类社会要获得新的发展,就要实现人与自然、人与社会的和谐,创造一种可持续发展的校园,促成教育、科研和社会服务成为三位一体……面对全球挑战,我们应该同心同德、同舟共济,打造出一艘新的诺亚方舟”——2012年9月25日,同济大学校长裴钢教授面对《解放日报》记者采访时如是说。



苏州大学

“试水” 分类培养本科人才

苏州大学纳米科技学院是一所由苏州工业园区、加拿大滑铁卢大学合作共建的紧贴区域纳米产业发展需求的新型学院。2011年10月,该院成为国家教改办首批设立的17所“国家试点学院”之一。根据不同学生的职业生涯规划,该院制定了应用型、学术研究型 and 联合培养型等不同培养方案,由学生自主选择培养方案和课程进行学习。三种类型的学生将分别在企业、教授课题组和国外高校完成课题。为了达成这些使命,苏大的纳米科技学院尝试开展大学的小班化教学、双语教学,建立导师制、助教制,为每个学生配备学业导师与生活导师,在学习过程中,允许学生根据兴趣、目标的变化适当调整

方案,对学分进行转换。(摘自《江苏教育报》2012年8月16日)



江南大学

筑巢引凤聚才智 国际协同谋创新

来源: 中国教育报 2012-04-02

在江南大学,随着高端人才引进计划的实施,越来越多有海外留学、工作背景的人才加入到师资队伍行列,成为学校建设的一支重要力量。

内引外联 构建“人才磁场”

“人才引进,首先是做好功课找对人,其次是千方百计说服人”

作为我国轻工、食品、工业生物技术高科技的摇篮与依托单位之一,江南大学近年来取得了长足发展。面对新形势下高等教育内涵提升、发展的难题,学校充分认识到教师是一流大学的核心,教师队伍建设是一流大学建设的决定因素。在做好现有师资培养提高工作的同时,创造条件吸纳高层次人才来校工作,特别注重从海外、国内名校引进人才。学校决定紧扣学科发展对高层次人才的紧迫需求,用5年左右的时间,接收并重点支持100名以上在海外取得博士学位的人员来校工作。

在江南大学校长陈坚看来,“人才引进,首先是做好功课找对人”,明晰人才需求定位,着眼于学校长远发展,侧重人才与学科发展主体方向的结合度、补充度,注重引进能够带领有关学科、领域发展的高层次人才。“其次是千方百计说服人”,与意向人才的接洽,要用未来事业发展的激情来感染人,用真诚沟通来打动人,用细致服务来感动人。于是,各学院纷纷建立起高层次人才引进跟踪服务和沟通反馈机制,有关职能部门帮助引进人才积极争取江苏省和无锡市的一些资源,落实他们在住房申购、落户、医疗保障、子女入学等方面的优惠政策。学校还从实验设备条件、物理空间、科研启动经费、相关配套经费等方面,为引进人才创造优良的教学科研启动基础条件,多管齐下留住人。

2007年被江南大学聘为长江学者特聘教授的王小元博士,是首位举家迁入无锡的长江学者。此前,王小元在美国杜克大学医学中心任副研究员,全家在国外生活多年。“在美国选择来无锡时,我也曾有过一些顾虑。”王小元说,“但江南大学的浓厚学术氛围,以及对人才的高度重视使我更加感动。我相信自己的选择是正确的。”为支持王小元教授开展科研工作,学校拿出200多万元实验室建设和科研经费,为他提供了国内一流的科研条件。

诚心揽才,人才纷至沓来。据统计,近年来学校共培养和引进了各类正高级人才128

人,培养和引进博士 297 人。师资水平的提高让学生切实感受到了教学质量的提高。同时,一批高层次人才引进,在校内确立了以业绩为取向的人才价值观,逐步形成了有利于各类人才脱颖而出的用人机制和重才、爱才、惜才的文化氛围。

优势互补 携手“协同创新”

以引进高层次人才为核心,组建学术团队

人才引进来,更要用得好、留得住。在持续加强有利于师资培养的制度建设,改革高层次人才考核、评价体系,为人才发展营造良好氛围的同时,江南大学以人为本,为引进人员安排了能够发挥个人特长的关键岗位,提供重要学术活动的参与机会,给他们提供展示的舞台。

依托“食品科学与安全教育部重点实验室”平台,由长江学者特聘教授熊幼翎领衔的江南大学“食品精细加工关键技术研究”团队,成功入选教育部 2006 年度“长江学者和创新团队发展计划”创新团队。

制糖工程是江南大学“轻工技术与工程”学科的重要组成部分,“糖化学与生物技术教育部重点实验室”是国内第一个系统从事糖化学、生物转化、结构修饰、分离纯化的科技创新与人才培养基地,其运行与发展将为支撑全国生物技术、食品、农产品加工、预防医学等学科的发展作出重要贡献。

正在来临的碳水化合物经济时代,迫切需要大量具有多学科交叉背景的糖质科学与技术人才。来自日本、美国、加拿大等国 7 位高端人才汇聚江南大学,集合各自专业优势,共同托举糖化学研究的高峰。

其中,来自日本的高晓冬博士在真核细胞蛋白质 N-糖基化领域的研究一直处于世界领先地位。谈到加盟江南大学,高晓冬表示,“江南大学拥有国内相关领域的优势学科发展平台,学术氛围浓厚,为科学研究提供了强力支撑和优良环境,双方合作,在现有基础上继续深化研究,前景广阔”。

高晓冬充分发挥在国外多年研究工作的优势,积极介绍国外最新科研信息,引进先进技术和相关高端人才,促进江南大学和国外同行的交流,为本校青年研究人员和学生介绍、提供出国研究和交流的机会。正是在高晓冬的积极推荐下,日本的中西秀树博士、美国的关锋博士、德国的尹健博士先后加入“发酵工程”国家重点学科的糖化学与糖生物技术研究团队。

以引进高层次人才为核心,组建学术团队,打造一支由国家级人才领衔、1 至 2 名中青年学术带头人、2 至 3 名中青年骨干教师和若干名青年教师组成的高水平学术梯队,从而形成优秀人才团队效应和资源凝聚优势,加快与国际接轨,并发展具有本土优势与

特色的糖生物学与糖工程新学科、新产业,推动学校相关学科群发展,构建糖工程前沿理论研究与技术开发创新平台,从而实现研究成果在工业应用方面的突破。

立足轻工 服务“国计民生”

传承食品轻工优势,培育发展新兴学科

民以食为天,食以安为先。食品安全不仅涉及广大人民群众的生命安全与健康,还涉及一个单位乃至一个国家的声誉。江南大学是传统轻工优势高校,面对国家和百姓的迫切需求,如何整合学科资源优势,为推动食品安全生产提供理论指导和决策依据,是学校领导层始终思考的问题。

目前,江南大学正依托像“食品科学与技术”、“轻工技术与工程”等重点学科,“食品科学与技术”国家重点实验室等重要平台,“食品加工过程安全控制理论与技术的基础研究”国家“973计划”项目等重大项目,培养、吸引和聚集着一批高层次人才,有力地推动了学科发展和人才培养。

为进一步建立与国际接轨的知识创新模式,建设“食品营养与安全科学中心”被列入学校“十二五”发展规划。中心建设的主旨是围绕食品产业难题,全面开展食品营养安全领域创新人才培养,开展膳食与营养健康、食品安全基础等国家战略领域的前沿科学研究,在管理机制和运行模式的改革与示范上寻求突破。计划重点引进20至30个国际高端人才团队,建成国际一流的学术高地,食品科技的原创中心和协同创新的重点基地,引领国际食品学科的原创性基础研究,成为国家知识创新体系的主要力量。

在传承食品轻工优势的同时,江南大学还注重面向经济社会发展主战场,培育发展新兴学科。作为全国首家实体运作的物联网工程学院,成立一年来也取得丰硕成果。依托物联网相关的完整技术链,面向自动化控制、先进制造、计算机与软件技术、电气、电子等无锡市重点扶持的产业,医疗、物流等现代服务业,食品安全、节能环保、新能源等国家和地区重大关切的领域,以科技创新密切服务企业需求,先后与200百余家无锡企业开展横向科技合作,结成紧密的战略联盟,合同金额达1.3亿元。

继“物联网技术与工程”获江苏省优势学科建设工程立项,“工业过程智能控制创新引智基地”近日通过了“111计划”审批,成功立项。该基地立足于国家战略和行业急需,以传统产业转型升级和物联网战略新兴产业发展为导向,汇聚了瑞典、加拿大、捷克、美国等国的一批国际一流学术大师和专家,与学校紧密合作,将控制基础理论与物联网技术与工业生产结合,研究解决食品、生物等生产过程精细化控制、基于物联网的智能化工厂等共性问题。

引才的关键是引心,引才的目的是聚智。发展中高校如何“海纳百川”,广揽四海

英才,实现跨越式发展,江南大学用自己的实践走出了一条“引”“养”并举、借“力”发展、共攀高峰的探索之路。



西南交通大学

构建全方位创新创业人才培养体系

2012-10-24 来源: 西南交通大学

西南交通大学一直以来十分重视高素质人才的培养,近年来,逐渐构建了集系统化、实践化、社会化、国际化的创新人才培养体系,切实培养学生的创新思维,提高创新创业能力,取得了显著成效。

——从四大方面入手,建立了系统化的创新创业教育体系。一是政策及制度保障方面:成立了创新创业教育领导小组,设置了创新创业教育办公室,设立了创新基金及创业基金,制定了创新学分认定细则,并在推优免研方面对创新活动成绩突出的学生给予优先推荐,从制度上鼓励和保障学生投入参与创新活动。自2007年以来共有1352人次累计获得3437个创新学分。二是环境建设及氛围营造方面:建设了大学生创新创业教育中心(基地),邀请校内外人士举办创新创业讲座,累计组织200多场公开讲座,参加讲座学生近3万人次,从硬件设施和打造软环境等方面为大学生创新创业实践提供条件。三是课程体系方面:优化了培养方案,分级设置了创新通识性课程,将创新教育贯穿于整个理论教学和实践教学的全过程;并根据学科专业的不同特点和学生的不同需求,分类设置创新训练板块。四是专业人才培养方面:坚持创新创业教育大众化、全过程化与精英化、专业化相结合的思路,针对部分创业意识强、具备一定创业能力的学生,在全国首次开设了创业工程双学位。目前,第一届获创业工程双学位的15名同学已经全部开始创业实践活动并立志成为未来企业家。

——以创新产品为导向,构建创新教育实践化运行体系。每年通过投入大量专项经费,支持开展各项学科竞赛和科创活动,形成了以创新产品为导向的注重创新创业教育成果落地的实践机制;形成了国家大学生创新性实验计划、大学生科研训练计划及各类学科竞赛等培养大学生创新精神和实践动手能力的三大重要平台,为全校同学提供了一个自主学习、创新实践的空间。自2006年7月启动大学生科研训练计划项目(Students research training plan)以来,目前已经开展了五期,总计立项1800余项,学校累计投入资金200余万,超过9000名学生参与并从中受益。

——以竞赛为平台,整合社会资源,搭建创新创业教育社会化的软硬件结合平台。一是学校充分发挥自身优势,整合社会资源,主动与市场对接,通过举办“萌芽杯”、“首

届海峡两岸交大杯创业竞赛”等赛事，与知名企业家建立联系，邀请他们担任评审和创业导师并建立我校“百人创业导师库”，根据他们擅长的领域与专业对我校参加各类创新创业竞赛团队，选择合适的导师对参加竞赛的学生团队进行一对一指导，使学生借助业界导师的力量开始创业起步实践。2012年，在“第二届交大杯”选拔赛复赛的25支团队中，有10支团队脱颖而出，在创业导师的指导下开展业务经营。二是依托我校科技园园区内的102家企业，建立科技创业实习基地，每年接收210名应届毕业生参加实训，200名左右的学生参加园内企业实习，有100名左右的学生到园区的光芒实业、国软科技等企业工作。三是与创业园区联络，为有条件进入科研成果孵化阶段的学生团队提供条件。

——引入国际资源，打造国际化的创新人才培养模式。学校历来十分重视对国际化创新人才的培养，积极突破传统方式，引入境内外资源，为学生直接参与境内外一流名校的学生创新环节提供有利契机，并取得了一系列突破性的成果。一是引入台湾国际创新创业协会的创业竞赛模式：2010年6月，我校与台湾国际创新创业发展协会(GlobalTiC)合作，成功举办了首届“交大杯”海峡两岸大学生创业竞赛。其中竞赛所引入创业竞赛模式曾在超过四十个以上国家、地区组织使用。通过“标杆学习、典范移转”，使学生创新能力得到良好的培养。二是引入中华创新创业联盟(美国)创新实践项目：2011年成立了西南交大CEN中华创新协会，是中华创新与创业联盟(China Entrepreneur Network, CEN, 美国)的首个国内分部，已与密西根大学、密西根州立大学、康奈尔大学、斯坦福大学、普林斯顿大学等美国顶尖大学建立创新人才培育交流合作关系，旨在推动社会的全面创新与和谐发展，实现经济繁荣和环境可持续发展。2011年10月，协会的2位学生赴密西根州立大学、康奈尔大学交流访问，与美国大学的CEN分部的学生交流创新项目合作机制等。2012年暑期，学校学生与美国康奈尔大学、密西根大学学生以及国内清华大学、山东大学、中国社科院、中国农业大学等学生一起在四川省安岳县、江苏省无锡市、陕西省富平县共同开展社会创新实践项目，研究政策改变和制度、科技和商业、人文教育等多方面的整体性社会创新。三是引入美国雷鸟商学院TEM-LAB实习项目：学校与美国雷鸟商学院(Thunderbird School of Global Management)新兴市场实验室建立合作联系，双方共同组建团队在全球新兴国家寻求合作项目，派出两校学生为项目做咨询服务，2012年上半年，该项目中心受安岳县柠檬产业局委托，针对柠檬产业的国际贸易、品牌营销、投资促进及组织建设等做产业咨询。双方分三批，每批次派遣4-5位学生赴安岳县，与当地柠檬局工作人员共同工作一个月。团队提出的建立可追溯体系、建立柠檬贸易协会等建议已经被安岳县柠檬局采纳并且进入具体实施阶段。

三大举措确保“三重一大”集体决策制度落实到位

日期: 2012-11-20 来源: 西南交通大学

长期以来,西南交通大学高度重视“三重一大”制度的建设和执行,始终把落实“三重一大”制度作为学校科学决策、民主决策以及做好反腐倡廉工作的有力抓手常抓不懈,取得了不错的成效。

——“校院两级”确保决策体系规范完备。一是不断完善学校集体决策制度。学校于2006年颁布了《西南交通大学“三重一大”集体决策制度(试行)》,并在实施过程中不断总结完善,于2009年对该制度进行了修订。二是制定具体的实施办法。学校于2011年颁布了《西南交通大学“三重一大”集体决策制度实施办法(试行)》,并且完善了配套制度或文件115项,清理废除制度2项,从而构建起较为完善的制度体系。该实施办法细化了决策事项范畴,进一步明确了议事规则、保障机制、责任追究等内容,同时注重与学校党委全委会、党委常委会、校长办公会的决策规则和决策程序衔接一致,使“三重一大”决策制度执行更加通畅、更具实效。三是加强院级决策体系建设。为了规范和约束二级单位尤其是各个教学科研单位的决策行为,学校要求各行政机关、职能部门、学院等二级单位参照学校制定本单位的“三重一大”决策制度,与学校的“三重一大”制度相配套。目前,全校各二级单位基本上建立健全了相应的集体决策制度,界定了决策范围、事项和权限,明确了决策程序和决策方式,有效提升了二级单位的管理水平。

——“六步走”确保决策过程充分透明。学校规定凡涉及“三重一大”事项决策都坚持“研究论证、征求意见、民主决策、分工实施、事项公开、督查追究”的“六步走”方针。第一步:进行深入细致的研究论证;第二步:广泛征求并充分吸收各方面意见;第三步:坚持民主决策原则,严格执行学校集体决策议事规则;第四步:分工负责实施,决策后明确责任人,按照职责分工组织实施;第五步:保障“三重一大”决策事项公开。除涉密事项外,学校通过各种媒介平台向各级党组织、广大党员和群众进行及时通报;第六步:督促检查和加强责任追究,对不履行或者不正确履行“三重一大”制度的行为予以追究。按照“六步走”的要求,学校制定了一系列制度,保证决策前进行深入细致的研究论证和广泛征求并充分吸收各方面意见。自《实施办法》颁布以来的一年时间里,学校党政领导班子决策事项86项。对专业性、技术性较强的事项,决策前召开专家委员会会议15次;与师生关系密切的事项,吸纳教职工意见或建议7条;选拔任用重要干部前,书面征求纪委意见138人次;公开决策事项86项。学校没有收到关于决策失误、造成重大影响的举报。

——“一明一暗”确保决策决定执行到位。学校将决策、执行、监督组成一个闭环系统,采取“一明一暗”两种方式推进“三重一大”决策执行的监督检查工作。“一明”

是指加强督察督办系统化建设,学校制定了《西南交通大学重要决定和重要工作督查督办制度》,规定由党办、校办、监察处针对学校决议、决定等重点工作任务定期检查进度,对于执行不力的工作要调查原因、敦促推进,从而确保重大决策、重要工作落实到位。“一暗”是指由监察处和机关党委牵头开展“神秘访客”调查活动,对校机关执行力、服务水平等方面情况进行调查监督。2012年,学校在教师、学生和离退休教职工中共招募并培训了24名“神秘访客”,在5月份进行小范围试点后,于6-7月对机关所有部门进行了350余人次全面调查访问,并将到访情况归纳、分析后反馈给受访部门,对出现执行不力、问题较多的事项和单位进行1月1次的跟踪访问。“一明一暗”工作推进后,有关工作的落实推进效果明显增强。



华中农业大学

构建博士研究生教育质量保证体系

2012-12-05 来源: 华中农业大学

近年来,华中农业大学在研究生高层次创新性人才的培养实践中,以提高质量为本,围绕以提高研究生科技创新能力为核心,激活导师和研究生两个主体为基础,促进研究生教育与学科建设、科技创新、服务社会紧密结合,实施“博士生招生指标、优博培植项目、优质生源等向重点人才(团队)、重点学科、重点基地、重大基础研究项目倾斜”战略,初步构建了学校博士生教育“一个核心、两个主体、三个结合、四重一体化”的质量保证体系,取得明显成效。

——以学科为主导,构建多元化人才培养体系。研究生教育与学科建设相结合、与科学研究相结合,就是要依据学科特点,构建以学科为主导的、以培养创新性人才为本的多元化人才培养模式。一是深入开展跨学科人才培养的改革与试点。充分利用本科生免试攻读硕士生政策,制定了跨学科人才培养系列政策,如跨学科复试办法、跨学科修课及携带学分政策、跨学科论文研究及成果共享政策等,鼓励跨学科导师联合培养研究生。二是大胆探索“长学制”贯通式人才培养的改革与试点。在完善三年制博士生培养模式的同时,构建了硕博连读、提前攻博、本硕博连读等人才培养模式。贯通了本科生、硕士生、博士生课程体系,要求硕士生、博士生进行一次性学位论文选题,消除硕士生、博士生两段式培养所造成的课程学习脱节及论文研究脱节,保证研究生更加系统地学习理论与专业知识,保证学位论文研究的时间及系统性,导师也可以指导研究生进行更前沿、更富有创新意义的论文研究工作。

——以导师(团队)为主导,改革博士生招生机制。学校积极加强导师团队建设,推进研究生导师小组指导制,鼓励导师以团队形式指导研究生。在博士生指标分配机制中,

充分保证学校科学研究、学科建设及培养拔尖创新人才的需求,构建了“导师基数+‘四重’”的指标分配机制,即在满足具备招生资格导师的基本招生需求后,博士生招生指标、硕博连读与提前攻博指标等向重点人才(团队)、重点学科、重点基地、重大基础研究项目倾斜。

——以研究生为主体,营造学术创新文化。为支持个性化培养,鼓励优秀人才脱颖而出,学校从2002年起实施了优博培植计划,2007年起实施了优硕创新计划。优博培植计划资助研究生与导师,不同学科、不同博士生均设立个性化培养目标,项目向有重大基础研究项目、重点基地支撑的导师(团队)倾斜。优硕创新计划主要鼓励优秀硕士生自主选题,开展跨学科研究,为开辟新方向奠定基础。为促进显性教育与隐性教育相促进,增智与育德相统一,激发研究生心智和思维,搭建了学校、学院、学科、课题组立体化交流平台,如,以教育部研究生教育创新计划项目为依托的全国性学术活动和狮子山讲坛、南湖学术论坛、研究生学术年会等校级交流平台;以“问学斋”、“景园学堂”等为品牌的学院(学科)交流平台;以课题组(导师)为主导的定期师生交流平台。学校设立了研究生学术交流基金,每年选派一批优秀研究生出国(境)参加国际学术会议和短期合作交流。

——以建设与服务为保证,强化培养过程管理。为提高博士生学术表达能力、科研创新能力、数据分析与挖掘能力、科技写作能力,学校先后立项建设了学科前沿类、学科平台类、跨学科类、实验技术系列、数学系列、英语系列、科技写作类、数据库使用及信息挖掘类等共计150余门研究生课程。坚持10余年校院两级领导听课制度、督导员随机听课制度、研究生教学评教制度等。

以学科为基础开展了学科经典文献库建设,帮助研究生快速了解本学科领域的发展历史、趋势、重要科学事件等,帮助研究生科学地进行选题。实施了博士生选题查新工作,确保博士生选题的前沿性、科学性;实施了研究生科研记录检查工作,包括记录本规范、记录规范、科研工作量、导师指导、科研诚信等,检查结果及时反馈至学院与导师,并将检查结果与论文盲评挂钩。长期坚持以学科为单元开展博士资格考试。

近几年来,研究生培养质量进一步提升,研究生已成为科技创新的生力军。“十一五”期间,学校以较小的博士生教育规模获评8篇全国百篇优博论文。2006-2011年以学校为第一署名单位发表SCI论文2503篇,比“十五”期间年均增长3.34倍,IF \geq 5的论文101篇,以研究生为第一作者的比例分别达到80.2%、88.1%;89.3%的授权专利有研究生参与。2篇SCI论文分别被评为2008、2010年度中国最具影响的国际学术论文、1项成果被评为2008年度“中国基础研究十大新闻”、1项成果被评为2011年中国高等学校十大科技进展之一。



陕西师范大学

多措并举打造后勤信息化特色管理模式

2012-11-09 来源： 陕西师范大学

多年来,陕西师范大学依托信息化建设,不断延伸后勤服务的时间和空间,提升服务质量与水平,取得明显成效。

一、改革创新,实施四大建设举措

——三位一体,全面建立后勤信息化人才队伍。学校建立了“高层管理者—技术人员—基层管理者”三位一体的管理体系。学校主管后勤工作的副校长全面负责后勤信息化建设;成立后勤集团网络部和西安阳光信息工程有限公司,网络部负责集团数字化建设的整体规划,阳光信息工程公司负责后勤管理数字化软件的开发应用工作;招聘并组建一支优秀专业技术人员队伍负责后勤管理软件开发与推广;后勤基层员工实行数字化管理系统全员培训上岗。

——科技支撑,延伸拓展后勤信息化服务领域。学校以核心业务为骨架,建立起信息共享、上通下达、调控自如的计算机管理系统。学校本着科技支撑服务理念,整合资源,科学规划,自主开发了大学资源管理系统,实现了学校层面上的大后勤信息系统,并进一步建构起“1+X”数字后勤管理模式,即以公共基础数据库为“1”,应用于各类管理平台“X”(学生公寓管理平台、酒店管理平台、超市管理平台、医院管理平台、网络报修平台等),实现了基础数据库与管理平台的完美结合,以此为基础,学校数字后勤服务大厅正式开通。2011年,学校建立起基于手机系统的云后勤管理平台,设计出了手机版移动校园,为全校师生及其家属提供全天候、全空间、全事务性的“3A(Anytime、Anywhere、Anything)优质服务”。

——多方参与,共同维护后勤信息化管理平台。为避免数据库的重复建设,实现信息共享,学校将基础数据维护分行业归属到相关部门进行维护和受理。学校各个部门大力支持,精诚合作,确保了信息的完整性和准确性,为后勤信息化建设顺利推进奠定了基础。此外,学校建立了以服务监督机制和公开透明机制为主体的信息化管理长效机制,给被服务者以更大的便捷及话语权,激励被服务者共同参与,推动后勤信息化建设稳步发展。

——上下联动,有效推进后勤信息化建设步伐。学校成立了以主管后勤工作副校长

为组长,相关部门负责人为成员的学校信息化工作领导小组;将后勤信息化建设纳入学校信息化建设总体规划,并重点实施;建立健全后勤信息化目标考核管理机制,制订了各部门量化考核指标和考核办法。为加快后勤信息化建设提供了组织和制度保障。

二、追求卓越,凸显六大建设成效

——倾听师生呼声,优化后勤服务生态环境。学校在后勤数字化服务大厅开设“后勤意见”专栏和通过定期举办网上问卷调查的方式,使师生所提问题和意见可以得到及时反馈,后勤管理人员也可及时了解后勤服务状况,协调解决师生所反映的问题,化解师生误解,不断改善服务态度,提高服务质量。

——彰显快捷服务,展示后勤科学管理水平。学校初步实现了由人工服务到智能服务的转变,解决了传统后勤服务受时空局限的问题,最大程度地满足了广大师生的后勤需求。同时,学校通过后勤信息化建设,实现了管理系统的扁平化和即时化,极大的提高了办公效率。

——降低管理成本,增强后勤服务竞争能力。以机器智能为主的后勤服务模式的形成,极大的减少了人工服务量和人力资源的消耗,达到节约成本和提高效率的双重目标。随着24小时“3A便捷服务”的实现,不仅提高了学校后勤系统的工作效率,而且增强了学校后勤集团的服务竞争力。

——提高成本核算效率,增强后勤自身调控能力。学校建立后勤信息化成本核算平台,实现了细分成本核算单位、精确成本核算内容、提高成本核算水平的三级目标,逐步做到后勤管理系统的透明化。这不仅提高了后勤自身调控能力,也增强了学校对后勤工作的全方位调控能力。

——固化规则刚性,增强后勤制度规约力度。学校已初步实现了后勤管理制度的“两化”发展,即管理制度软件化和透明化,将规章制度转化为管理软件,以此考核人事工作,做到公平公正。并以软件化为基础,面向全校师生,公布、公开后勤管理信息,实现了管理透明化。通过“两化”建设,增强了后勤制度的规约力度。

——形成特色模式,具有广泛示范引领作用。经过多年的探索与实践,学校后勤信息化管理的先进理念和自主研发的信息化管理系统受到教育行政部门、兄弟院校、社会媒体的广泛关注和高度评价,学校后勤信息化工作已形成极具鲜明特色的高校后勤管理模式,成为全国高等院校争相学习的典范。

随着时代和科技的进步,陕西师范大学将以更先进的管理理念,进一步加强信息化建设的研究与探索,使“后勤信息化”模式逐步辐射到人才培养、科学研究、社会服务等更广的范围。



河海大学

优化专业结构多样化培养人才

为提高办学质量,加快特色研究型大学建设步伐,河海大学对全校本科专业结构展开了优化调整工作。本着“合理布局、整体优化,面向需求、强化特色,注重效益、科学定位”的指导思想,强化优势特色专业,培育新兴专业,打造品牌特色专业。在专业结构优化的基础上,学校积极推进多样化人才培养模式改革。

全面修订本科人才培养方案

河海大学每四年修订一次本科人才培养方案,学校立足高水平特色研究型大学的定位,坚持“致高、致用、致远”的教育理念,积极探索多样化、多层次、个性化的人才培养模式,科学构建具有河海特色的“刚柔相济”的本科人才培养方案。新版人才培养方案主动适应经济社会发展需求,以学生为本。在修订过程中认真遵循如下原则:以需求为导向,明确专业定位;优化课程结构,努力柔性多样;强化实践教学,提升创新能力;以学生为本,激发学习主动性;增加国际元素,培养学生国际视野。

努力培养拔尖创新人才

大禹学院是学校培养拔尖创新人才的摇篮。学院积极研究拔尖创新人才的成才规律和教育规律,探索培养机制与培养模式,实行分层次、多类型、个性化培养。学院实施“基础课程体系”和“核心课程”教学改革,强化基础;实行有效的导师制,对学生进行个性化的指导和培养,让学生尽早参与导师的科研工作和学术活动,培养学生的创新思维和科学研究能力;充分利用学校各种实验中心,组织学生参加实践创新项目和学科竞赛活动,加强第二课堂的科技活动,培养学生的实践能力和创新能力;利用各种机会和形式,广泛开展国内外交流活动,培养国际视野和跨文化交流能力。

着力培养卓越工程人才

学校成功获批成为全国首批61所“卓越工程师教育培养计划”的实施高校之一。通信工程、计算机科学与技术、机械工程及自动化成为国家级“卓越工程师教育培养计

划”试点专业。在此基础上,学校启动了河海大学“卓越工程师教育培养计划”,遴选出水利水电工程、港口航道与海岸工程、土木工程三个试点专业,实施“卓越工程师教育培养计划”。“卓越工程师教育培养计划”的实施,对推动人才培养模式创新起到了良好的促进作用。(摘自《中国教育报》2012年9月24日)



中国矿业大学

领跑能源资源领域

中国矿业大学是教育部直属的全国重点大学,是国家“211工程”和“985工程”优势学科创新平台项目重点建设的高校之一。学校设有研究生院,是教育部与江苏省人民政府、国家安全生产监督管理局共建高校。

打造“333”创业教育模式

学校秉承“学而优则用,学而优则创”的办学理念,以育人为根本,全面实施“教育质量提升工程”和“创新人才培养计划”,积极探索建立与研究型大学相适应的教育教学管理模式,大力推进创新创业教育,不断完善多元化、创新型拔尖人才培养体系,毕业生就业率一直稳居全国高校前列,是2012年被国务院授予“全国就业先进工作单位”的五所高校之一。

学校将创新创业教育与专业教育、素质教育紧密结合,逐步打造了“333”创业教育模式:“政府—高校—社会”三位一体的创业支撑服务体系,“普及式教育—精英式训练—实战式实践”三层次的创业技能训练体系,“模拟创业—实体创业—产业化创业”三层次的创业实践扶持体系。

创造国际领先三大理论

学校致力于建设创新基地、构筑创新体系、加强基础研究、增强创新能力,积极搭建大平台、形成大团队、承担大项目、培育大成果,大力推进原始创新和集成创新,积极探索建立协同创新机制,形成了覆盖“资源保障与开发”、“煤矿安全与装备”及“煤炭利用与减排”等三大学科领域的基础研究与技术开发创新体系。

学校搭建了以国家重点实验室为代表的知识创新平台、以国家工程研究中心为代表的技术创新平台、以A类国家大学科技园为代表的科技成果转化平台。学校创造了处于国际领先水平的三大理论(采场岩层控制、煤矿瓦斯重大灾害防治、矿山岩体力学的损伤与分形)和八项技术成果(绿色采矿技术、煤矿安全保障技术等)。

“订单式”培养服务企业

学校坚持开放办学,努力提高服务国家战略、行业人才培养和科技进步、区域经济社会发展的能力,已成为解决国家煤矿安全生产、资源环境保护等重大理论与实践问题的重要基地和国家能源领域与区域经济发展可依托的重要力量。学校与50家大型煤炭企业建立了“订单式”培养合作关系,与13个地方政府建立全面合作关系。

【国际瞭望】

哈佛大学本科教育改革世纪考察

20世纪哈佛大学进行了三次大规模的本科教育改革:劳威尔恢复本科教育传统的改革;科南特普通教育课程改革;博克核心课程改革。以课程为中心内容的三次本科教育改革提高了哈佛大学本科教育质量,有力地促进了哈佛大学的发展,同时对美国高等教育也产生了巨大的影响。

20世纪,美国大学成就斐然,哈佛大学也牢固确立了其世界一流大学的地位。在这一百年中,哈佛大学的本科教育也不断变革以更适应社会和大学自身发展的需要,极大地促进了哈佛大学的整体发展。在步入21世纪之际,对哈佛大学上世纪本科教育的发展历程作一回顾,这对我国高等教育的发展有重要的现实意义。

一、20世纪初哈佛大学本科教育状况

19世纪中期艾略特(C. Eliot)领导的哈佛大学教育改革奠定了以选修制为核心的本科教育体系。毫无疑问,选修制的确立极大地推动了哈佛大学的发展。然而,艾略特所倡导的自由选修制因为其“自由”而带来了一些弊病,而且是选修制自身无法克服的,造成了本科教育质量的下滑。除了选修制带来的弊病外,艾略特对研究生教育和学术研究的大力提倡在一定程度上造成了学校管理层和教师对本科教育的忽视。在上述因素的共同作用下,20世纪初期的哈佛大学本科教育质量出现了下滑的态势。本科教育改革势在必行。

二、劳威尔恢复本科教育传统的改革(1909~1933)

1909年,劳威尔(A. L. Lowell, 1909~1933年任职)当选哈佛大学校长。在此之前,劳威尔就曾撰文抨击过哈佛大学的本科教育状况。他认为在艾略特时代,哈佛大学过分注重研究生教育,而忽视了本科生教育,这样势必动摇学校的基础。他力主哈佛大学恢复重视本科教育的传统,因为本科教育才是哈佛的根本。他指出:“大学在许多方面与社会发生联系,随着时间的推移,其服务于公众的渠道应日益增多。而大学所有的活动又或多或少地与本科生学院相联系,多数活动以学院为基础,正是在学院中,学生养

成性格,形成抱负,获得公民意识,建立学术兴趣。”劳威尔当选哈佛校长后,采取了四项改革举措来矫正哈佛大学的本科教育问题:以集中与分配制取代自由选修制;用荣誉学位制度鼓励学生学习;重建和拓展本科生住宿制度;推行本科生导师制度。

(一) 集中与分配制

集中与分配制的主要内容包括:每个哈佛本科生就读期间必须完成十六门课程的学习,其中六门课程属于主修,必须“集中”在某一学科领域和专业领域中,剩余的十门课程中,至少有六门课程要“分配”到所学专业以外的自然科学、社会科学和人文科学三个领域中去选择。实际上,对学生而言,所谓集中课程就是专业课程;所谓分配课程,就是普通课程。学生通过前者的学习,掌握系统而牢固的专业知识;通过后者的学习,拓宽自身的知识面。

集中与分配制使以前学生靠简单累加课程而得到学位的办法行不通了,学生在这一原则支配下,有必要把自己的大学课程体系作为一个整体严密的规划,减少了选课盲目性和随意性,在一定程度上解决了专与博的矛盾。

(二) 荣誉学位制度

为解决本科学生的学习动力问题,劳威尔借用了英国牛津大学和剑桥大学的“荣誉学位”制度(Honor Program)。荣誉学位制度的具体内容是,每位荣誉学位的候选人,各门功课成绩必须优异,升入四年级时须呈交一份论文,论文的成绩至少为B,毕业时必须通过综合考试,其毕业论文成绩也至少为B。达到上述要求者,即可获得荣誉学位。为鼓励学生争取荣誉学位,哈佛大学规定,获得荣誉学位候选资格的学生,可以免修第四学年的一半或全部课程,专心致志地准备毕业论文,在此期间学生可接受专门教师的指导,就感兴趣的学科或专业作深入研究。

荣誉学位制度将竞争机制引入到了哈佛大学中不仅激励了本科生的学习积极性,而且越来越多的学生投入到自己感兴趣的专业研究中。劳威尔离任时哈佛大学本科生中已有40%的学生获荣誉学位,毕业论文成绩达到A、B等级的人数明显增多,本科生教育质量明显提高。

(三) 重建和拓展本科生住宿制度

劳威尔对哈佛大学给本科生提供的学习和生活环境颇有微词。他指责哈佛大学缺乏基本的社会教育环境,无法将伦理和宗教教育贯穿融合于学生日常生活中。学校仅仅成为莘莘学子埋首苦读,获取学位的场所。学生成为一个个孤单的个体,彼此之间冷漠、隔阂、以邻为壑,缺乏社会性和必要的人际交往,俨然是一所“社会孤儿院”。劳威尔认为,年轻人的“性格不仅仅取决于所接受的教育,而且在很大程度上取决于他们所生

活的良好同伴的氛围”，所谓的大学教育，不仅仅要在课堂上进行，而且要在日常生活中进行。因此，哈佛大学应该创造一个良好的环境，使学生不仅能集中在一起学习，而且能集中在一起生活，让不同阶层的人、不同背景的文化和思想在此交融，形成一种独特的文化教育氛围。鉴于此，劳威尔决定恢复哈佛设校之初仿效牛桥两校设立的本科生住宿制度，在哈佛大学重建学生宿舍区，形成学习社区。为此，劳威尔在任内大兴土木，按照牛桥模式兴建大批学生宿舍楼。1910~1914年先后建筑了三栋学生宿舍楼，每栋宿舍楼都配有餐厅、活动室等附属设施，每间宿舍居住一到五人不等，住宿价格一般学生均可负担，即使最贫穷的学生，学校也想方设法资助其居住在宿舍楼。1915年，所有新生都居住到了宿舍楼。到劳威尔离任时，所有本科生都居住在学校学生宿舍楼中。这样，哈佛大学学生宿舍区逐步形成了一个独特的学习社区。学生既可以在这里集中精力不受外界干扰地学习，也可以在这里组织各种学生活动。这种学生宿舍制度一直延续至今。

（四）本科生导师制度

与学生住宿制度相配套，劳威尔也恢复了本科生导师制度。在哈佛大学，导师不是一种头衔，而是一种工作，担任这项工作的有专业资深教授，有专业一般教师，也有研究生。他们的职责是具体指导每位本科生的学习和生活，一般每星期导师同学生个别接触两到三次，学生向导师汇报几天来的学习进展和遇到的困难，教师予以具体指导并布置必要的作业。这种方法可以减少学生正式上课时间，使他们有充足的时间在导师指导下主动地学习，尤其有益于具有优秀学术才能的学生脱颖而出。

哈佛大学实行导师制度之初，也曾遭到了许多教师和学生的反对。他们认为这是艾略特时代自由选修制的一种倒退，对教师和学生的身心都是一种负担。劳威尔力排众议，克服各种困难，坚持在哈佛大学推行导师制度。由于这项工作需要大量的教师介入，教师数量不够，劳威尔聘用部分研究生充任导师。由于导师工作费时费力，劳威尔在政策上予以倾斜，规定教师一旦担任导师工作，可以按比例减免其课堂教学工作量。为便于导师同学生接触，哈佛大学在学生宿舍附近建筑教师宿舍。

劳威尔所主持的本科教育改革收到了显著成效。一次大战后，尽管哈佛大学的学费上涨不菲，然而，由于哈佛大学本科生教育质量赢得了极高的社会声誉，因而哈佛大学的入学人数并没有受此影响而下降，相反，优秀高中毕业生趋之若鹜，争相进入哈佛大学。哈佛作为美国大学旗舰的地位得到了巩固。

三、科南特“普通教育”计划（1945~1953）

劳威尔倡导的“集中与分配”制度经过一个时期的实践之后，逐渐暴露了其不尽人意之处，由于这种制度中“分配”部分没有自己独立的师资和管理实体，造成学生在选

课时不能得到足够指导，他们所选的课程之间往往没有整体性，学到的知识支离破碎，互相之间缺乏有机的联系。另外，“分配”部分的课程散布在相关各系里，而各系专业教师对于教授非本专业的学生没有足够的经验，授课的内容和方式往往不能适应这些学生的需求。因而，到了1945年间，“哈佛大学的普通教育已成了圣经中的诺亚方舟：学生象诺亚挑选世界上各类动植物标本一样挑选课程，每一个知识领域都涉足一点，没有完整的学习计划和总体目标。”为克服上述弊端，1943年，时任哈佛大学校长的科南特（James B. Conant, 1933~1953年任职）任命了一个由十三人组成的委员会研究对策。1945年该委员会发表了题为《自由社会中的普通教育》（General Education in a Free Society，简称“红书”）的报告书，拉开了哈佛大学实施普通教育的序幕。

经过广泛讨论，1949年，哈佛大学出台了普通教育计划。该计划的主要内容为：本科课程设置主要按学科进行分类；每位学生除学习本专业的课程外，还须学习普通教育课程，包括三门必修课（文学名著、西方思想与制度以及物理学或生物学中的一门）和三门选修课（从人文科学、社会科学与自然科学三个领域中各选一门）。

普通教育计划的目的在于使学生的专业教育和普通教育搭配严谨得当，避免散乱、零碎、庞杂而缺乏内在联系的知识结构对学生的不良影响，以形成广泛、全面、有序、系统的知识结构。这就较好地解决了教育与课程体系统一性的问题。

1951年，普通教育计划经过修订后在哈佛大学正式推行。正式实施的普通教育计划涉及本科教育的有以下主要内容：

第一，一、二年级的学生要从自己所在系中选修六门专业课，再从人文、社会、自然三大类别的普通教育课程中各选一门，另外还要从其他系的课程中至少选三门；第二，三、四年级也开设普通教育课程，没有学过一、二年级的普通教育课程的学生，不得选修面向三、四年级的普通教育课程；第三，学生不得选修属于同一考试组的两门课程。

科南特领导本科教育改革重视美国文化历史传统和思想价值观念的教育，使普通教育 and 专业教育知识实现了合理搭配，而且先后有序，互相衔接，比较有效地解决了教育与课程统一性的问题，形成了以普通教育为基础、以集中与分配为指导的自由选修制度，对二次大战后美国大学本科教育发展产生了较为广泛的影响。

四、博克“核心课程”改革（1973~1991）

二次大战之后，随着美国高等教育从大众化向普及化的迈进，哈佛大学本科生入学人数也呈现快速增长的趋势。随着本科生数量的激增，同时由于学校科研工作对本科教育的不利影响，本科教育质量再次出现了下滑趋势，这遭到了校内外人士的广泛批评。哈佛大学的本科教育面临新一轮的改革。

1971年,德里克·博克(Derek Bok, 1971~1991年任职)当选哈佛校长。在对哈佛大学本科教育存在的问题进行考察之后,博克决心对本科教育进行全面改革,并把本科生课程体系作为改革的突破口。1973年,博克任命罗索夫斯基(H. Rosovsky)为文理学院院长,并责成他调查本科生课程设置情况,提出课程改革计划。经过一年多的调查,罗索夫斯基公开发表《致本科教师的一封信》(A Letter to the Faculty to Undergraduate Education),信中列举了哈佛大学本科生教育中存在的种种问题,号召广大教师集思广益,献计献策,矫正本科教育的弊端。这封信在哈佛大学引起了强烈的反响,很快就有几百封教师回信响应改革,提出了许多有价值的意见。随后,罗索夫斯基组织了七个工作小组,分别负责研究本科生教育改革中七个方面的问题:学生构成状况;大学的生活;文理学院的指导和顾问工作;教学的改进;人力、物力和财力状况;主修课程;共同基础课程。

基础课程是本科教育改革的核心。在广泛征求教师和学生意见的基础上,共同基础课程小组于1976年提出一项改革方案,主张本科教育除专业课和选修课以外,应建立一套共同的“核心课程”体系。该体系建立的原则有以下四点:(1)对本科课程应有一个最低限度的标准;(2)学生选择课程应受一定限制;(3)课程的选择应该有一定的灵活性;(4)学生所选的课程必须能达到学校所规定的教育目标。

1978年核心课程计划出台。在谈到核心课程时,罗索夫斯基说:“从广义上讲,‘核心课程’的目的就是鼓励学生用批判的态度来接受知识,使他们了解在一定的重要领域里,存在着什么样的知识,这些知识是如何创造出来的,是如何被应用的,并对他们自身有什么意义。”并且他认为,“我们面临的严峻问题是如何将共同的价值观念传输给来自不同背景的学生。”因此,教授核心课程的目的是让学生了解人类如何保存、创造和运用知识的,了解人类知识具有的普遍和共同的价值,并藉此培养学生分析问题和解决问题的思维方法和能力。

经过激烈的辩论,1979年,哈佛大学正式推行核心课程教育方案。核心课程将基础课分成了六大类、十个领域,每个学生必须从其中八个领域中各修一门课程方可毕业。哈佛大学当时实行学分制,每学年分为两个学期,一门课程开设一学年,每周三学时,称为“整门课”;一门课程开设一学期,每周三学时,称为“半门课”。学生修完一个“整门课”,可得三个学分,修完一个“半门课”,可得一点五个学分。核心课程要求学生在八个领域学习八门“整门课”,或十六个“半门课”。学生选择核心课程领域因专业的不同而有所差别,例如,历史专业的学生不能选择历史-A 历史-B,只能从其他八个领域中选择;人类专业的学生不能选择社会分析,只能从其他九项中任选八项;物理学专业的学生不能选择科学-A,只能从其他九项中选择八项,依此类推,主要原则是本系开设的课程不能作为核心课程。

根据不同类别和领域,核心课程有不同的要求。例如,文学艺术类课程,通过让学生了解人类一些重要的文学和艺术成就,目的是培养学生理解人类对生活经验的艺术性的表达。历史类课程,通过让学生学习和研究历史学,目的是使学生历史地认识当代世界的某些重大的事件,并使学生掌握一种理解人类历史活动的复杂性和重大的历史事件的过程的思维方法。又如,外国文化类课程,以一定的问题为中心,联系不同国家的历史、宗教、伦理、文化和社会制度,目的是要学生扩大文化视野,了解重要的和具有特色的外国文化,并对本国文化传统产生新的见解。道德伦理和社会分析类课程,通过让学生了解重要的道德传统和观念,掌握一些研究社会科学的主要方法,培养学生具有对当今社会中个人和社会生活各个方面进行系统思考的能力。再如,科学类课程,通过学习科学知识,使学生对物理科学、生物科学和行为科学有概括的了解,并学会处理科学资源和掌握观察人类社会与自然界的科学方法。

1979年,哈佛大学开始正式推行核心课程,到1981年已有88%的新生开始修习核心课程,1982年9月,核心课程在哈佛大学全面推行。学校规定,本科生四年所修三十二门课程中,十六门为专业课,八门为选修课,八门为核心课程。专业课、选修课和核心课程三类课程相辅相成、相得益彰:核心课程为学生奠定一个广博的基础,为学生专业学习提供认识问题分析问题的角度和方法,同时为学生选修其他课程提供一定的参照;选修课为学生在专业课和核心课的基础上进一步发展其兴趣,更广泛地接触新的领域;核心课和选修课同时为学生选择专业提供指导;专业课也在一定程度上限定了学生选修课的范围,保证了学生知识体系的完整性和内在联系的合理性。

核心课程计划实施后,在哈佛大校园内外引起了很大的反响,对美国高等教育本科生教育产生了很大的影响,许多高校纷纷建立类似的课程模式。哈佛大学再一次矗立在美国高等教育改革的潮头。

20世纪哈佛大学三次大规模的本科教育改革对哈佛大学自身和美国高等教育的发展产生了积极影响,而其本科教育改革将会继续下去。我们可以断定,在21世纪,面对社会日新月异、竞争日益激烈的挑战,作为美国大学旗舰,以创新为己任的哈佛大学,决不会抱残守缺、固步自封,诚如劳威尔校长所言:“学生们一代接着一代,如同海水一浪接着一浪冲击着陆地。有时候静静的,有时候则带着暴风雨的怒吼。不论我们认为人的历史是单调的或是狂暴的,有两个事物总是新的,这就是青春和对知识的追求,这也正是一个大学所关心的。我们学校的年龄可以用世纪来计算,但只要它热切的追求这两件事物,它就永远不会衰老。随着时代的变迁,为达到目的的用的方法可能变化,但目的本身是永远不变的。”(摘自:《当代教育科学》2012年第7期)

巴黎综合理工：高级工程师摇篮

在法国巴黎市郊的帕莱索，坐落着一所在法国乃至世界高等教育界都享有很高威望的学校。它在法国工程师学校的排名中经常位居榜首，它的名字通常意味着严格的选拔和杰出的学术，它就是巴黎综合理工学院。

巴黎综合理工学院别称“X”，作为一所公立的教学和科研机构，该校隶属于法国国防部。它在法国多项大学排名中均名列理工类第一，麻省理工学院和哥伦比亚大学等知名大学将它列为法国最负盛名的工程师学校。在世界大学排行中，英国《泰晤士报》高等教育副刊将巴黎综合理工学院排在全球第63位，法国第2位；巴黎矿业学校的“国际高等教育机构专业排名”则将之排在第14位。对于一所学生、教师和科研人员总数仅为3200余人的工程师学校来讲，如此高的排名，无疑是对学校教学和科研水平莫大的认可。

办学模式军事化

巴黎综合理工学院创立于1794年，创立时校名为“中央公共工程学院”。1795年，学校决定进行改建，校名被重新命名为“综合理工学院”，校址被转移到了拉塞公馆。1805年，拿破仑将学校变为军校，并把学校放到了巴黎圣日内维耶山。1816年，学校被路易十八以纪律涣散为由解散。1817年，它又以“皇家综合理工学院”为名重新建立起来。在第二帝国期间，学校的名称是“帝国综合理工学院”。

虽然几经周折，巴黎综合理工学院还是迅速地发展成为法国最重要的理工类人才培养基地。19世纪中期开始，因为综合理工学院的数学教育十分突出，学校开始被昵称为“X”。1970年起，学校不再是军校，但仍隶属于国防部。1972年起，学校被允许招收女性学生，当年就有7名女生考进综合理工。1976年，学校搬到了帕莱索的校园，目前有3200人在校园工作学习，其中一半在研究中心从事科研。

巴黎综合理工学院的校训是“为了祖国、科学和荣誉”，它在法国高等教育界的威望源于它最初的军事化、贵族化的办学模式，源于它出众的教师队伍，源于它每一届很小的招收规模和它在所有工程师学校中最具选拔性的入学竞考，还源于它的学生的社会家庭背景以及在国家高级机关中“综合理工人”的大比例出现。

综合理工学院的学生被称为“综合理工人”。在校期间，综合理工的法国籍学生拥有军官身份，领取军晌。他们在第一年必须接受学生军官的初步培训、服军役或做社会服务。所有学生，不论法籍还是外籍，都拥有一套综合理工特有的制服，被称为“大制服”。这套制服还包含一个两角帽和一把佩剑，“综合理工人”在军事仪式以及其他如

综合理工舞会等场合穿着这套制服。如今,在一些有校外人物参加的重要报告会上,学生仍然会穿上大制服,展现“综合理工人”的风采。

毕业于巴黎综合理工学院的中国学生陆盛赟说,巴黎综合理工在法国久负盛名,可以说是数一数二的高等学府,从学校毕业后在法国找工作基本没有问题,只要自己努力,设定了符合自己能力和价值的目标,就能找到自己理想的工作。基于学校悠久的历史和良好的口碑,“综合理工人”在法国社会是很受人尊敬的。

入学竞考极严格

在法国教育体系上,工程师教育是其金字塔的顶峰,汇聚了法国最优秀的学生。法国每年约有80万处于同一年龄段的年轻人,大约60万参加高中会考,其中约80%能通过,拿到高中会考文凭,绝大部分人进入综合性大学接受高等教育。在约12万的普通高中理科毕业生中,仅有1.3万名佼佼者被选拔进入精英工程师研究生学校预科班,预科学习为2-3年,然后报考各精英研究生学校入学考试。

巴黎综合理工学院每届培养500名工程师学生,其中有100名是外籍学生。这些学生很大一部分是通过入学竞考的预科班学生,另有小部分是从普通大学平行进入的大学生。巴黎综合理工学院的入学竞考是法国历史最久、难度最大的竞考之一,入学考试淘汰率达95%以上。1937年以来,学校向经过三年学习合格的学生颁发名为“综合理工学院毕业的工程师”的文凭。从2004年起,综合理工学院的学制为四年。学习四年后毕业的学生将获得第二个文凭,名为“综合理工学院毕业文凭”。除了培养“综合理工人”,学校还培养博士生和硕士生。

“严格的入学考试是综合理工学院造就一流人才的基础,也是学校一直保持较高的学术水平的主要原因”,陆盛赟说。他早年从同济大学毕业,通过中法之间的巴黎高科“50名工程师”项目进入巴黎综合理工学院。虽然是合作项目,录取仍然需要通过严格的数学、物理方面的考试,第一轮为笔试,第二轮为口试,法方的老师会专程到中国来负责招生测试,确保招生质量。

此外,巴黎综合理工学院的招生一贯秉承量才录用的原则,所有学生无论经济状况,都有机会进入大学预科班,随后接受最优秀的高等教育。在学校创立时,国民公会设置了入学竞考,目的就是为了避免出现偏袒和照顾的情况,实现通过以个人能力为基础的竞考来招生。

素质培养全方位

巴黎综合理工学院赋予学生全方面的科学素养,这是学校古老传统的一部分。综合理工的教师人数超过400人,师生比例是全世界名牌大学中最高的学校之一。另外,学

校还聘请了一些著名作家、记者、哲学家、大型公私营企业领导人参与学校的教学工作，培养学生的人文和商业素质。

陆盛赞说，巴黎综合理工学院的精英教育相对于中国的专科教育，显得更宽泛。学校更注重对学生数学、物理等基础学科的培养，培养学生的逻辑思维能力，以及面临问题、解决问题的能力。学校坚信一旦学生学会了这种解决方法的技术，所有的问题都能迎刃而解了。

同时，学校还鼓励学生动手创造的能力，有专门的实验室、仪器和经费供学生做实验。学校提倡个人的创新意识，通常是老师提出一个问题，然后由学生自由地、天马行空地想象来自已解决这个难题。在个人创新的基础上，学校也更强调团体意识。通常，老师会鼓励学生以团队的形式完成课题，他们会召集在各个学科具有专长的学生，一起思考，用学到的知识来解决现实中的问题。

陆盛赞说，巴黎综合理工学院强调的是一种“提出问题，面对问题，解决问题”的能力，而并非纯粹的知识积累。这样的培养方式，更有利于激发学生的创新意识，能更好地让学生了解到自己的专长，寻找在学习中的乐趣。

除理工科课程外，巴黎综合理工学院同时也重视学生文科方面的教育。学生第一年必须参加哲学的课程，第二年可以选择选修。选修的科目非常广泛，包括了从企业管理、政治、历史、音乐到美术、绘画和雕刻等各个学科领域。

巴黎综合理工同时直属法国国防部，校内的法国学生在入校前需要通过严格的体育测试，入校第一年有长达七八个月的军训。一旦开始正式课程，学校要求每个学生从事一项体育专长，每周有至少6小时的体育课，这培养了学生强健的体魄。

总而言之，学校鼓励学生在学术方面创新，在人文艺术方面提高修养，同时也提倡体育运动健身，对于学生的培养可谓达到“德、智、体、美、劳”全面发展。

多元化和国际化也是“综合理工人”的特点之一。所有“综合理工人”在专业学习第四年的时候，都将以学生工程师的身份在一所伙伴学校，或以硕士在读生的身份在一个国家技术机构，或在一所国外大学，如哈佛大学、麻省理工学院、牛津大学、苏黎世联邦理工学院等世界知名大学进行学习。

社团活动很精彩

学生社团活动丰富也是巴黎综合理工学院的一大特色，在这里，各种学生社团组成了一个联盟，这个联盟里包含了超过一百个社团。联盟类似于中国的学生会，其成员负责管理学生自由活动和处理学生与校领导、学生与学生之间的关系。这一学生组织还拥有自己的权限，负责各学生俱乐部、社团的活动和活动经费。

除联盟以外,博士生拥有自己的社团,叫做“X ‘Doc”;硕士生也有自己的社团。这些社团与联盟紧密联系,一道为校园里的工程师、硕士生和博士生三类学生创造了共同的生活空间。

现就读于巴黎综合理工学院工程师第二年的学生帕斯卡尔说,学校的社团千奇百怪,比如“跳板社团”就是以促进学校的社会开放性为行动宗旨,影迷俱乐部则每周活动一次,将最精彩的影片献给每一位学生。此外,还有大量的趣味游戏社团,比如 BoBar 经营着学生酒吧、Styx 负责组织学校的晚会、波工作室负责给热爱音乐的学生提供录音棚等等。

学生的大部分文体活动都被安排在晚上进行,这些俱乐部、社团为学院的学生提供了丰富精彩的课余生活,使大家在紧张的学习之余得到良好的放松和休息,也让学生锻炼了社会实践能力。

联盟俱乐部每年都举办一定场次的文艺表演、舞会、音乐会、戏剧演出和时事讨论会。学校的大部分活动均对外开放,这吸引了周围不少的观众和文艺团体,这些文艺团体的到来为已经十分丰富精彩的学生生活锦上添花。(来源:参考消息 2011 年 11 月 21 日)

让教授一辈子认真给本科生上课

在美国 4000 多所高等教育院校中,有 260 所被定义为文理学院。他们主要从事本科教育,而且有一半的学位授予在文理学科。有学者称,文理学院是美国错综复杂的高等教育“地表”下,最古老和最深的“地层”,也代表了本科教育的最高标准。

为保障质量,文理学院采用小规模形式上课,师生之间课下交流互动的机会也很多。文理学院的课程全部由专职教师讲授,并只提供本科教育和少量的研究生教育,搞好教学是学校和教师的第一要务。因此,总体而言,文理学院的教学水平要高于一般大学,北美高等教育界普遍认为有三种能力是本科阶段应该习得的。即批评性思维、综合推理以及书面表达能力。文理学院正式将这三种能力的培养贯通在每门课中。现任美国西北大学校长的莫顿博士结合自己在多所学校的感受感叹道:文理学院为本科教育确立了最高标准。(摘自《文汇报》2012 年 6 月 21 日)